



รายงานการประเมินตนเอง
ปีการศึกษา 2549

สถาบันภาษา
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
กรกฎาคม 2550

คำนำ

สถาบันภาษาตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อนำผลไปปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเพื่อรับใช้สังคมและประเทศชาติตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

การจัดทำรายงานประเมินตนเองประจำปีเปิดโอกาสให้สถาบันภาษาได้ประเมินการปฏิบัติงานของตนเอง ว่ามีจุดเด่น จุดด้อยอย่างไร และเปิดโอกาสให้หน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องและสังคมได้รับรู้ถึงการปฏิบัติงานในฐานะที่สถาบันภาษาเป็นหน่วยงานระดับคณะในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

เนื้อหาในรายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ ประกอบด้วย 4 บท ได้แก่

1. ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถาบันภาษา
2. การประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันภาษา
3. ผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)
4. แนวทางการพัฒนา

ผลการประเมินคุณภาพในบทที่ 3 ได้จัดทำขึ้นโดยละเอียด เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายในโดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และการประเมินคุณภาพภายนอกโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) สำหรับบุคลากรสถาบันภาษาทุกคน รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้จึงเป็นเอกสารอ้างอิงที่ชี้ให้เห็นผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2549 ทั้งที่ดีและที่ยังต้องปรับปรุง



(รองศาสตราจารย์ ดร.ประทีน พิมสาร)

ผู้อำนวยการสถาบันภาษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	
บทที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถาบันภาษา	1
1.1 ความเป็นมาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	1
1.2 ปรัชญาการศึกษา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และ แผนกลยุทธ์	2
1.3 โครงสร้างการบริหารงานของสถาบันภาษา	4
1.4 การจัดหลักสูตรและการเรียนการสอน	7
1.5 บุคลากรของสถาบันภาษา	7
1.6 งบประมาณ	8
1.7 ข้อมูลเกี่ยวกับอาคารและสถานที่ของสถาบันภาษา	8
1.8 จุดเด่น ผลการดำเนินงานสำคัญในรอบปี	9
1.9 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพ	10
1.10 ตารางค่าน้ำหนักและผลการประเมินระดับตัวบ่งชี้คุณภาพ	19
บทที่ 2 การประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันภาษา	24
2.1 นโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพ	24
2.2 การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา	24
2.3 มาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2549	25
2.4 เกณฑ์การประเมินระดับตัวบ่งชี้คุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2549	28
บทที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	35
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต	35
ตัวบ่งชี้ 1.5 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	36
ตัวบ่งชี้ 1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	37
ตัวบ่งชี้ 1.7 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	38
ตัวบ่งชี้ 1.9 อัตราการแข่งขันสอบเข้ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ปริญญาตรี/บัณฑิตศึกษา)	39
ตัวบ่งชี้ 1.10 ค่าระดับเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาที่สอบเข้า มธ.ได้(ปริญญาตรี /บัณฑิตศึกษา)	40
ตัวบ่งชี้ 1.12 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่สอบผ่าน TU-GET (ไม่ต่ำกว่า 550 คะแนน)	41
ตัวบ่งชี้ 1.13 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด (ปริญญาตรี/บัณฑิตศึกษา)	42
มาตรฐานที่ 2 ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	43
ตัวบ่งชี้ 2.1 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ปฏิบัติงานจริง)	43

ตัวบ่งชี้ 2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ปฏิบัติงานจริง)	44
ตัวบ่งชี้ 2.3	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ปฏิบัติงานจริง)	45
ตัวบ่งชี้ 2.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ปฏิบัติงานจริง)	46
ตัวบ่งชี้ 2.5	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ปฏิบัติงานจริง)	47
ตัวบ่งชี้ 2.6	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	48
ตัวบ่งชี้ 2.7	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)	49
ตัวบ่งชี้ 2.8	ผลงานทางวิชาการต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ (ปฏิบัติงานจริง)	50
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ		
ตัวบ่งชี้ 3.1	ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	51
ตัวบ่งชี้ 3.2	ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันเป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	53
ตัวบ่งชี้ 3.3	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	54
ตัวบ่งชี้ 3.4	ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	56
มาตรฐานที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
ตัวบ่งชี้ 4.1	ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา	57
ตัวบ่งชี้ 4.2	ร้อยละของค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ	58
มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร		
ตัวบ่งชี้ 5.1	สภาสถาบัน และผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อนถึงนโยบายวัตถุประสงค์และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดีมีการบริหารแบบมีส่วนร่วมเน้นการกระจายอำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้รวมทั้งมีความสามารถในการผลักดันสถาบันให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล	60
ตัวบ่งชี้ 5.2	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก	62
ตัวบ่งชี้ 5.3	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ	64

ตัวบ่งชี้ 5.4	การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	66
ตัวบ่งชี้ 5.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	68
ตัวบ่งชี้ 5.6	สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	70
ตัวบ่งชี้ 5.7	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	71
ตัวบ่งชี้ 5.8	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ	72
ตัวบ่งชี้ 5.9	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	73
ตัวบ่งชี้ 5.10	งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	74
ตัวบ่งชี้ 5.11	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	75
ตัวบ่งชี้ 5.12	สัดส่วนเงินเดือนบุคลากรสาย ก ต่อเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุน	76
ตัวบ่งชี้ 5.13	สัดส่วนของจำนวนบุคลากรสาย ก ต่อจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน	77
มาตรฐานที่ 6 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน		78
ตัวบ่งชี้ 6.1	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	78
ตัวบ่งชี้ 6.2	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	80
ตัวบ่งชี้ 6.3	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	81
ตัวบ่งชี้ 6.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ	82
ตัวบ่งชี้ 6.5	การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics)	83
ตัวบ่งชี้ 6.6	กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง	85
ตัวบ่งชี้ 6.7	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	88
ตัวบ่งชี้ 6.9	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อจำนวนนักศึกษา	89
ตัวบ่งชี้ 6.10	จำนวน (Section) ต่ออาจารย์ประจำ	90
มาตรฐานที่ 7 ด้านระบบการประกันคุณภาพ		91
ตัวบ่งชี้ 7.1	มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง	91
ตัวบ่งชี้ 7.2	ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน	94
บทที่ 4 แนวทางการพัฒนา		96
มาตรฐานที่ 1	ด้านคุณภาพบัณฑิต	96
มาตรฐานที่ 2	ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	96
มาตรฐานที่ 3	ด้านการบริการวิชาการ	97
มาตรฐานที่ 4	ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	97
มาตรฐานที่ 5	ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	97
มาตรฐานที่ 6	ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	97

มาตรฐานที่ 7 ด้านระบบการประกันคุณภาพ	98
ภาคผนวก	99
แบบฟอร์ม ก 5 ค่าระดับเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา	100
แบบฟอร์ม ก 7 จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ระดับปริญญาตรีที่ไม่ต้องเรียนวิชาภาษาอังกฤษ พื้นฐาน (Exempted)	101
แบบฟอร์ม ข 3 จำนวนนักศึกษา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับ คุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	102
แบบฟอร์ม ข 4 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัล ในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ	103
แบบฟอร์ม ข 5 จำนวนบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่	104
แบบฟอร์ม ข 8 จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษา และจำนวนรับตามเป้าหมาย จำแนกระดับการศึกษา	105
แบบฟอร์ม ข 9 คะแนน TU-GET ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโทและปริญญาเอก)	106
แบบฟอร์ม ข 10 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด	107
แบบฟอร์ม ข 11 จำนวนงานวิจัยและ/หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่หรือนำไปใช้ ประโยชน์	108
แบบฟอร์ม ข 12 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัย	109
แบบฟอร์ม ข 13 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย	110
แบบฟอร์ม ข 14 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือใน ฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	111
แบบฟอร์ม ข 16 หนังสือ/ตำราที่ตีพิมพ์	112
แบบฟอร์ม ข 17 จำนวนงานวิจัย	113
แบบฟอร์ม ข 18 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์	114
แบบฟอร์ม ข 19 จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม	115
แบบฟอร์ม ข 20 จำนวนการเป็นที่ปรึกษาภายนอกมหาวิทยาลัย	120
แบบฟอร์ม ข 21 จำนวนการเป็นกรรมการวิชาการ/วิชาชีพภายนอกมหาวิทยาลัย	121
แบบฟอร์ม ข 22 จำนวนการเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย	124
แบบฟอร์ม ข 23 การนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	125
แบบฟอร์ม ข 24 จำนวนแหล่งให้บริการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติ	126
แบบฟอร์ม ข 27 กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและส่งเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	127
แบบฟอร์ม ข 28 สถานสถาบัน และผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อน	128

	ถึงนโยบาย วัตถุประสงค์	
แบบฟอร์ม ข 29	การพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก	129
แบบฟอร์ม ข 30	การกำหนดกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ	130
แบบฟอร์ม ข 31	การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	131
แบบฟอร์ม ข 33	สินทรัพย์ถาวรสุทธิ	132
แบบฟอร์ม ข 34	ค่าใช้จ่ายทั้งหมด	133
แบบฟอร์ม ข 35	เงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินงาน	134
แบบฟอร์ม ข 36	จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	135
แบบฟอร์ม ข 37	งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	141
แบบฟอร์ม ข 38	จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุน ที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	144
แบบฟอร์ม ข 41	เงินเดือนบุคลากรทุกประเภท	147
แบบฟอร์ม ข 42	จำนวนบุคลากรทุกประเภทจำแนกตามสายงาน	148
แบบฟอร์ม ข 43	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	149
แบบฟอร์ม ข 44	จำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามตำแหน่งวิชาการ และระดับการศึกษา	150
แบบฟอร์ม ข 45	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)	151
แบบฟอร์ม ข 45.1	แบบฟอร์มช่วยคำนวณค่า FTES	152
แบบฟอร์ม ข 46	การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics) ประจำปีการศึกษา 2549	153
แบบฟอร์ม ข 47	กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติ และประสบการณ์จริง ประจำปีการศึกษา 2549	154
แบบฟอร์ม ข 48	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	155
แบบฟอร์ม ข 50	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด จำแนกระดับการศึกษา	160
แบบฟอร์ม ข 51	ค่าใช้จ่ายจริงในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศ	161
แบบฟอร์ม ข 56	จำนวนวิชา จำนวนกลุ่มที่เปิดสอน	162
แบบฟอร์ม ข 57	มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง	163
แบบฟอร์ม ข 58	ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน	164

เอกสารอ้างอิง	165
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต	166
มาตรฐานที่ 2 ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	166
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ	166
มาตรฐานที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	166
มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	166
มาตรฐานที่ 6 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	167
มาตรฐานที่ 7 ด้านระบบการประกันคุณภาพ	168

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สถาบันภาษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ และคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และ สมศ. เป็นประจำทุกปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 เป็นต้นมา

นอกจากรายงานการประเมินตนเอง สถาบันภาษาได้จัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา และคู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และ สำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษา (สมศ.)

ในปีการศึกษา 2549 สถาบันภาษามีอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 52 คน ได้แก่ อาจารย์ชาวไทย 37 คน อาจารย์ชาวต่างประเทศ 15 คน ในขณะที่มีภาระงานสอนภาษาอังกฤษ (EL, TU, TE, CR) และภาษาเกาหลี (KO) แก่นักศึกษา 16,381 คน จำนวน 103 วิชา 537 กลุ่ม คิดเป็น 10.33 กลุ่ม ต่ออาจารย์ 1 คน นับเป็นภาระงานสอนที่มากและนำไปสู่ข้อจำกัดต่างๆ เช่น การทำวิจัย เป็นต้น

การปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2549 สามารถสรุปได้ดังนี้

จุดเด่น

1. ด้านคุณภาพบัณฑิต

แม้ว่าสถาบันภาษาไม่มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นของตนเอง และมีนักศึกษาระดับปริญญาโทจำนวนมาก แต่นักศึกษาปริญญาโทและบัณฑิตของสถาบันภาษาได้รับรางวัลทางด้านวิชาการและวิชาชีพในระดับนานาชาติถึง 3 คน ดังนี้

1. นางฉัตรฤดี สุขะจาดิ โคพิทซ์ นักศึกษาปริญญาโท สาขาภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ ได้รับรางวัลทางวิชาชีพ คือ รางวัลยอดเยี่ยมด้านการบริการของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน (Cabin Staff Services Excellence Award) จาก Skytrax องค์กรและนิตยสารที่ทรงอิทธิพลทางด้านธุรกิจการบินจากประเทศอังกฤษนานาชาติ

2. Ms. Kullawee Pongpattnajit มหามบัณฑิตโครงการปริญญาโท สาขาภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ ได้รับทุนการศึกษาระดับปริญญาโทจาก Thailand-United State Educational Foundation (Fulbright)

3. Mrs. Pomtita Promwinai มหามบัณฑิตโครงการปริญญาโท สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ได้รับทุนการศึกษา Endeavour Postgraduate Award ซึ่งเป็นทุนการศึกษาระดับปริญญาเอก จาก Department of Education, Science and Training ของรัฐบาลออสเตรเลีย

นอกจากนี้ ร้อยละ 90.84 ของนักศึกษาโครงการปริญญาโททั้ง 2 โครงการ ของสถาบันภาษาสอบผ่านภาษาต่างประเทศ (TU-GET) ตามเกณฑ์ 550 คะแนน ซึ่งเป็นอัตราที่สูงที่สุดในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เช่นทุกปีที่ผ่านมา

2. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

อาจารย์ของสถาบันภาษา คือ รองศาสตราจารย์ ดร.พรศิริ สิงห์ปรีชา ได้รับเงินสนับสนุนจาก The Dutch Organization of Scientific Research ประเทศเนเธอร์แลนด์ เพื่อทำงานวิจัยเรื่อง “The Role and function of classifiers in Chinese, Zhuang and Thai”

3. ด้านการบริการวิชาการ

สถาบันภาษาได้จัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2548 โดยได้จัดทดสอบภาษาอังกฤษ และ อบรมภาษาอังกฤษระยะสั้นหลักสูตรต่างๆ แบบจัดเก็บค่าธรรมเนียม จำนวน 92 โครงการ และได้จัดโครงการแบบไม่เก็บค่าธรรมเนียมเพิ่มขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจคุณภาพปีการศึกษา 2548 รวม 6 โครงการ โครงการที่สถาบันภาษาที่มีความภาคภูมิใจ คือ โครงการอบรมภาษาอังกฤษแก่ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาทั่วประเทศที่มีได้เอกภาษาอังกฤษ โดยสถาบันภาษารับผิดชอบค่าใช้จ่ายส่วนหนึ่ง และได้รับการสนับสนุนจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย บริษัทไทยประกันชีวิต และสโมสรรอตรากรุงเทพฯ

สถาบันภาษามีค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม แบบไม่จัดเก็บค่าธรรมเนียม เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 625,875.- บาท คิดเป็น 12,036.06 บาท ต่ออาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 1 คน

4. ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

สถาบันภาษามีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนเป็นรายบุคคล โดยได้จัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาปริญญาตรีด้วยคะแนน O-NET หรือ คะแนน placement test ภาษาอังกฤษของสถาบันภาษา หรือ คะแนนภาษาอังกฤษรับรองที่สถาบันภาษาจัดทำให้แก่คณะต่างๆ เพื่อจัดนักศึกษาเข้าศึกษาวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานที่เหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของนักศึกษา

สถาบันภาษาดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้แบบพึ่งตนเอง (SALC: Self-Access Learning Center) และจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างพัฒนาทักษะการเรียนรู้แบบพึ่งตนเองของนักศึกษา โดยนักศึกษาจะมีโอกาสได้ฝึกฝนในสิ่งที่ตนเองสนใจในยามว่าง

5. ด้านระบบการประกันคุณภาพ

สถาบันภาษา มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง รวมทั้งมีการนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2549 สถาบันภาษาได้ร่วมมือกับกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในการจัดทำรายงานประเมินตนเองระดับกลุ่มให้ลุล่วง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จากการพิจารณาผลการดำเนินงานในมาตรฐานต่าง ๆ พบว่ายังมีบางตัวบ่งชี้ที่ยังไม่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด จึงขอเสนอแนวทางในการพัฒนาในรายงานมาตรฐาน ดังนี้

1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

- 1) ส่งเสริมให้นักศึกษาเลือกทำวิทยานิพนธ์ให้มากขึ้นเพื่อเพิ่มโอกาสในการได้รับรางวัล
- 2) เพิ่มข้อกำหนดเรื่องการตีพิมพ์บทความจากวิทยานิพนธ์เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร

- 3) ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบว่า สถาบันภาษาให้เงินสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารวิชาการ

2. มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

- 1) ส่งเสริมให้มีการจัดอบรมสัมมนาเพื่อให้ความรู้และทักษะทางการวิจัยให้แก่อาจารย์สถาบันภาษาอย่างต่อเนื่อง
- 2) สนับสนุนให้อาจารย์สถาบันภาษาได้นำเสนอผลงานวิจัย ทั้งในลักษณะการตีพิมพ์ในวารสารและการนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการ
- 3) ประชาสัมพันธ์เพื่อให้อาจารย์สถาบันภาษาได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัย

3. มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

- 1) ส่งเสริมให้อาจารย์รุ่นใหม่ของสถาบันภาษาเป็นกรรมการวิชาการและวิชาชีพให้มากขึ้น
- 2) ส่งเสริมให้มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนหรือการวิจัยกับการบริการวิชาการแก่สังคม
- 3) ส่งเสริมการจัดสรรงบประมาณและจัดกิจกรรมบริการวิชาการแบบไม่จัดเก็บค่าธรรมเนียมให้มากขึ้น และหลากหลายขึ้น

4. มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- 1) ส่งเสริมการจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้น โดยอาจจัดเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน
- 2) ควรจัดงบประมาณเพิ่มขึ้นเพื่อการนี้

5. มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

- 1) ควรจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการสถาบันภาษาเป็นประจำ เพื่อให้คณะกรรมการประจำสถาบันได้ตรวจสอบการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ และให้ข้อสังเกตทางการบริหารที่มีนัยสำคัญ
- 2) ควรมีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานภายนอก
- 3) ควรมีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ และมีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้
- 4) ควรเร่งรัดการพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้เสร็จ สามารถนำมาใช้ และประเมินประสิทธิภาพความปลอดภัยของระบบ และความพึงพอใจของผู้ใช้

6. มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

- 1) ควรดำเนินการประเมินหลักสูตรบัณฑิตศึกษาทุก 5 ปี และนำผลมาพัฒนาหลักสูตรให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์
- 2) ควรมีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ และ มีการดำเนินการวางแผนป้องกัน การกระทำผิดจรรยาบรรณ
- 3) ควรส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้มีความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการจัดกิจกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากขึ้น โดยการส่งเสริมการเข้าอบรมสัมมนา เกี่ยวกับการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

7. มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ

- 1) ควรมีกลไกที่ทำให้บุคลากรทุกระดับตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ การศึกษาว่าสามารถจะช่วยพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานได้
- 2) ควรสร้างกลไกหรือเครื่องมือสนับสนุนคุณภาพการศึกษา เช่น การจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ และไม่รบกวนการทำงานประจำของผู้รับผิดชอบมากเกินไป และทำให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานปกติ

บทที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถาบันภาษา

1.1 ความเป็นมาของสถาบันภาษา

สถาบันภาษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้รับการก่อตั้งอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2528 โดยแยกออกมาจากภาควิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ เป็นหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และมีวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งคือ

1. เพื่อปรับปรุงศูนย์ภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นหน่วยงานภายในคณะศิลปศาสตร์ให้เป็นสถาบันภาษา ที่ถูกต้องตามมาตรา 5 และมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2495 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2516

2. เพื่ออำนวยความสะดวกและการทดสอบวิชาภาษาต่างประเทศซึ่งเป็นวิชาพื้นฐานทั่วไป และวิชาเลือกแก่นักศึกษาปริญญาตรี และนักศึกษาปริญญาโท ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

3. เพื่อให้บริการในการสอน การอบรม การสัมมนา และการฝึกภาคปฏิบัติทางภาษา แก่ข้าราชการจากหน่วยงานภายนอกและบุคคลทั่วไป ตามวัตถุประสงค์และนโยบายของมหาวิทยาลัย

4. เพื่อส่งเสริมการศึกษาวิจัยด้านภาษา การผลิตตำรา แบบเรียน และบทเรียนประกอบการสอน ตลอดจนการผลิตสื่อการสอนทางด้านภาษา

สถาบันภาษามีพัฒนาการนับแต่เริ่มก่อตั้ง ดังนี้

ปี พ.ศ. 2529 ได้มีการขยายการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานไปที่ ศูนย์รังสิต

ปี พ.ศ. 2533 จนถึงปัจจุบัน ได้เปิดสอนวิชาภาษาอังกฤษเฉพาะกิจ ตามความต้องการของคณะต่าง ๆ

ปี พ.ศ. 2537 - 2548 ได้ขยายการเปิดสอนภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา สำหรับคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ อดุรธานี

ปี พ.ศ. 2538 ได้เปิดสอนหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ทางภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ

ปี พ.ศ. 2541 ได้รับอนุมัติหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรทางการสอนภาษาอังกฤษ และได้เปิดสอนหลักสูตรในระดับปริญญาโท 2 สาขา ได้แก่ ปริญญาโททางการสอนภาษาอังกฤษและปริญญาโททางภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์

ปี พ.ศ. 2543 ได้ขยายการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีไปที่ ศูนย์ลำปาง โดยมีอาจารย์เดินทางไปสอน และในปี พ.ศ. 2548 ได้จัดให้มีอาจารย์ไปปฏิบัติงานประจำ ณ ศูนย์ลำปาง จำนวน 1 คน

ปี พ.ศ. 2544 - 2546 ได้ขยายการเปิดสอนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษาสำหรับคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ นราธิวาส

ปี พ.ศ. 2545 ได้ขยายการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเฉพาะกิจ ไปที่ ศูนย์รังสิต ตามนโยบายการขยายการเรียนการสอนไปที่ศูนย์รังสิต ของมหาวิทยาลัย และเปิดวิชาภาษาเกาหลี เพื่อเป็นวิชาพื้นฐานและวิชาเลือก

สถาบันภาษามีภาระงานหลักในการสอนวิชาภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาทุกคนทั้งในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา โดยมีสาขาวิชาที่เปิดสอน ได้แก่ ภาษาอังกฤษพื้นฐานสำหรับนักศึกษาปี

ที่ 1 ภาษาอังกฤษเฉพาะกิจสำหรับนักศึกษา ปีที่ 2–4 และภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโท (TU 005, TU 006) รวมทั้ง ผลิตมหาบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ และสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ อีกทั้งยังมีโครงการบริการวิชาการแก่สังคม โดยจัดอบรมภาษาอังกฤษหลักสูตรต่างๆ แก่บุคคลที่สนใจและตามความต้องการของหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน

นอกจากภารกิจดังกล่าวแล้ว สถาบันภาษายังมีหน้าที่รับผิดชอบในการให้บริการจัดทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ TU-GET (Thammasat University Graduate English Test) ให้แก่ผู้ที่ประสงค์จะสมัครเข้าเป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หรือผู้ที่ประสงค์จะทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อทราบระดับความสามารถของตนเอง สถาบันภาษาได้เริ่มจัดทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ TU-GET ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2538 เป็นต้นมา และรับผิดชอบจัดสอบภาษาอังกฤษ (exit exam) สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาเอกตามที่ระบุไว้ในหลักสูตรคณะต่างๆ

1.2 ปรัชญาการศึกษา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์

1.2.1 **ปรัชญาการศึกษา** เสริมส่งเสริมให้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีคุณภาพและศักยภาพที่จะศึกษาเพิ่มเติมด้วยตนเองโดยไม่หยุดนิ่ง สามารถถ่ายทอดสิ่งที่รู้แก่สังคม เป็นผู้ทันโลก ทันวิทยาการสมัยใหม่ และทำประโยชน์ให้กับประเทศชาติโดยส่วนรวม โดยมีทักษะภาษาเป็นเครื่องมือรวมทั้งผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการสอนและการใช้ภาษาอังกฤษ และมีความใส่ใจที่จะพัฒนาตนเอง เพื่อเป็นกำลังในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ

1.2.2 **วิสัยทัศน์** เป็นสถาบันชั้นนำด้านการสอนภาษาอังกฤษ และผลิตบุคลากรด้านการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ และด้านภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพที่มีคุณภาพ มีศักยภาพในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อรับใช้สังคมและประเทศชาติ

1.2.3 **พันธกิจ** เป็นสถาบันสอนภาษาอังกฤษที่มีคุณภาพ ก้าวหน้า ทันสมัย อีกทั้งยังมีศูนย์การเรียนรู้แบบพึ่งตนเอง (Self-Access Learning Center) เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกฝนเพิ่มพูนความรู้ด้วยตนเอง ตลอดจนยังมุ่งที่จะสอนภาษาเกาหลีให้เป็นทางเลือกใหม่แก่นักศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

1.2.4 แผนกลยุทธ์

1. การพัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการ ได้แก่

1) ปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทั้งระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต และระดับปริญญาโท ให้มีความทันสมัย เป็นสากลและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

2) ปรับปรุงตำราให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ

3) พัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยด้วยระบบ E-learning

4) สนับสนุนให้นักศึกษาฝึกฝนภาษาอังกฤษด้วยตนเองจากศูนย์การเรียนรู้แบบ

พึ่งตนเอง (Self-Access Learning Center)

5) สนับสนุนให้คณาจารย์ผลิตตำราและผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น

6) สนับสนุนให้คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น รวมทั้งการได้มีโอกาสไปเผยแพร่ผลงานทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ

2. การส่งเสริมการวิจัย ได้แก่

- 1) ส่งเสริมให้คณาจารย์ผลิตผลงานวิจัยประเภทต่าง ๆ ได้แก่ งานวิจัยพื้นฐาน งานวิจัยสถาบัน และงานวิจัยประยุกต์ ในด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และภาษาเกาหลี
- 2) ส่งเสริมให้คณาจารย์นำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ทั้งภายในและภายนอกประเทศ
- 3) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มความรู้ด้านการวิจัยให้แก่คณาจารย์

3. การบริการทางวิชาการแก่สังคม ได้แก่

- 1) จัดโครงการอบรมภาษาอังกฤษที่มีความหลากหลายและมีคุณภาพอย่างต่อเนื่องตามความต้องการของผู้เรียน และหน่วยงาน ทั้งของภาครัฐและเอกชน
- 2) จัดโครงการทดสอบภาษาอังกฤษตามความต้องการของหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
- 3) จัดโครงการอบรมครูภาษาอังกฤษที่มีได้เรียนวิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาเอก ทั้งที่สถาบันภาษารับภาระค่าใช้จ่ายเอง และได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก

4. การพัฒนาระบบบริหารจัดการ ได้แก่

- 1) บริหารงานด้วยความโปร่งใส คล่องตัว และทุกคนมีส่วนร่วม (Good Governance and Good Team Work) ด้วยการแต่งตั้งคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ร่วมอยู่ในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ของสถาบันภาษา
- 2) บริหารงบประมาณแบบประหยัด แต่ให้ได้ผลลัพธ์มาก
- 3) บริหารงานโดยยึดหลักความร่วมมือและประสานงานกันระหว่างบุคลากรในสถาบัน

5. การพัฒนาบุคลากร ได้แก่

- 1) จัดอบรม สัมมนาทั้งในและนอกสถานที่ เพื่อเพิ่มพูนทักษะและความรู้ในการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง
- 2) ส่งเสริมให้บุคลากรได้มีโอกาสไปศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม หรือไปศึกษาดูงาน ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ
- 3) ปรับปรุงสวัสดิการและค่าตอบแทนเพิ่มเติมจากที่ได้รับจากมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร

6. การพัฒนานักศึกษาและกิจกรรมนักศึกษา ได้แก่

- 1) ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมในกิจกรรมทางภาษา อาทิ การแข่งขันการได้วาที การกล่าวสุนทรพจน์ การเขียนเรียงความ และการจัดบอร์ดในวาระสำคัญต่าง ๆ เป็นต้น เพื่อให้นักศึกษาเห็นประโยชน์ของภาษาต่างประเทศ ที่จะทำให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพทันต่อสถานการณ์ของโลกไร้พรมแดน

2) ส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์ตรงกับเจ้าของภาษา โดยการจัดโครงการ แลกเปลี่ยนนักศึกษากับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ หรือรับนักศึกษาต่างประเทศเข้ามาศึกษาและช่วยสอน นอกจากนี้ สถาบันภาษายังจัดโครงการอบรมภาษาอังกฤษภาคฤดูร้อน ณ ต่างประเทศเป็นประจำทุกปี เพื่อให้ นักศึกษาได้มีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน ทั้งจากที่โรงเรียนและจากการพักอยู่ร่วมกับครอบครัวชาว ต่างประเทศ อีกทั้งยังได้สัมผัสวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีจากเจ้าของภาษาอีกด้วย

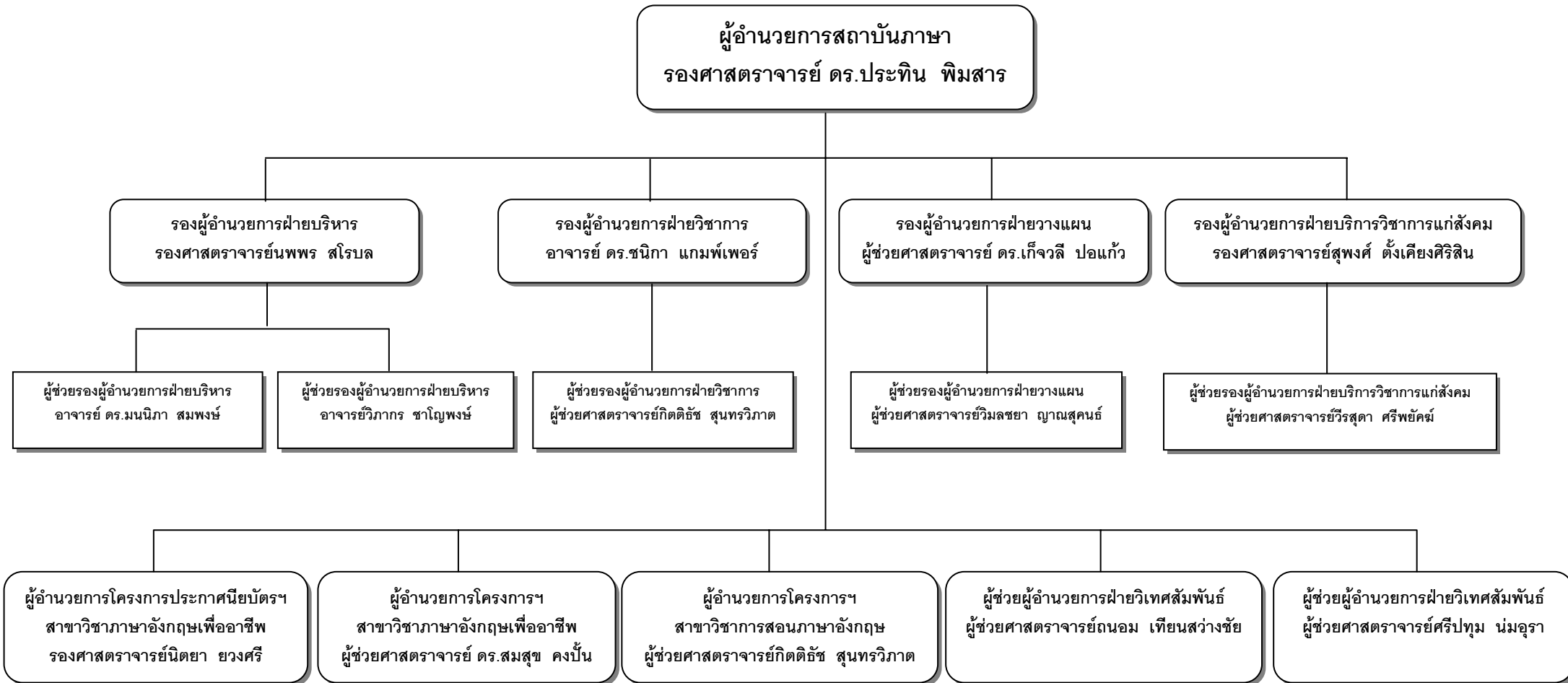
3) ส่งเสริมความรู้ทางภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษา ชั้นปี 3 -4 โดยการจัดอบรม ภาษาอังกฤษ (brush up) ในช่วงเย็น เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการสมัครงาน

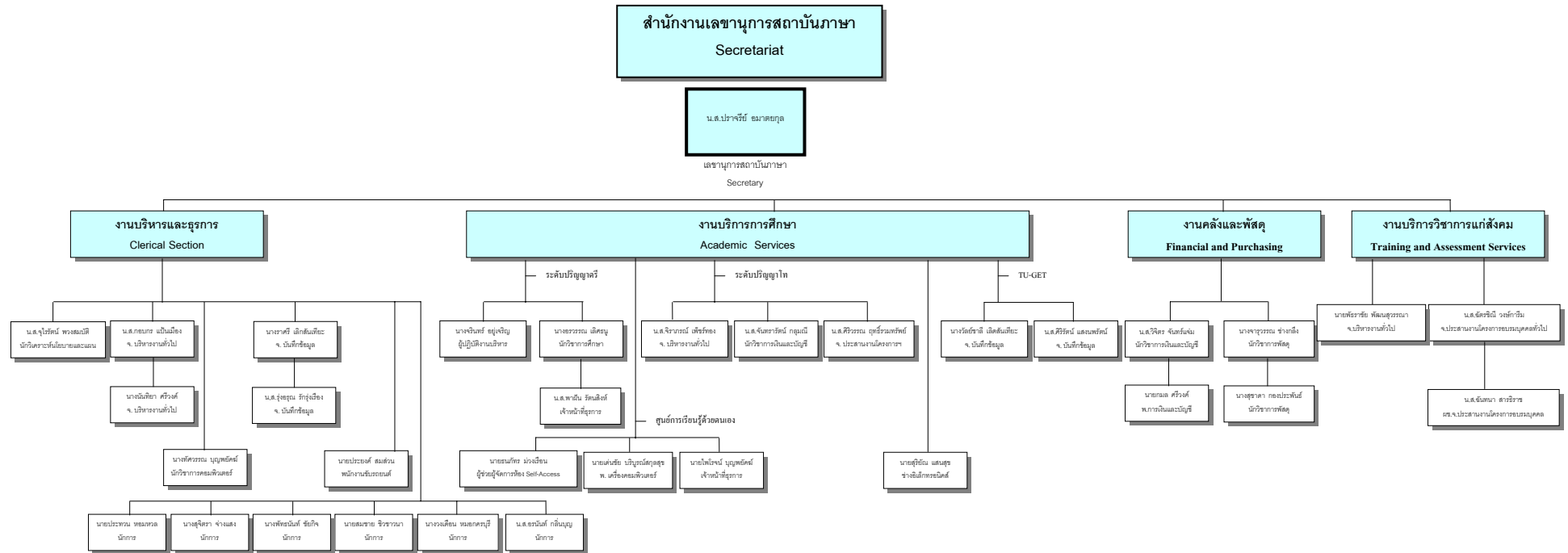
4) การจัดทดสอบวัดระดับความรู้ทางภาษาอังกฤษ (TU-GET) สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในอัตราพิเศษโดยได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย

1.3 โครงสร้างการบริหารงานของสถาบันภาษา

สถาบันภาษามีฐานะเทียบเท่าคณะ บริหารงานโดยผู้อำนวยการสถาบันภาษา ซึ่งแต่งตั้ง โดยสภามหาวิทยาลัย และรองผู้อำนวยการฝ่ายต่างๆ ซึ่งแต่งตั้งโดยผู้อำนวยการสถาบันภาษา มีสำนักงาน เลขาธิการสถาบันภาษาซึ่งอยู่ภายใต้การดูแลของเลขาธิการสถาบันภาษา ทำหน้าที่ประสานงานและ ให้บริการงานทั้งด้านธุรการและบริการวิชาการ ปัจจุบันสถาบันภาษามีโครงสร้างการบริหารงาน ดังนี้

โครงสร้างคณะผู้บริหารสถาบันภาษา





สรุปอัตรากำลัง	สายสนับสนุนวิชาการ		
1	ข้าราชการ	5	อัตรา
2	พนักงาน	4	อัตรา
3	ลูกจ้างประจำ	2	อัตรา
4	ลูกจ้างบพิเศษ	6	อัตรา
5	ลูกจ้างบรายได้	16	อัตรา
	รวม	33	อัตรา

1.4 การจัดหลักสูตรและการเรียนการสอน

สถาบันภาษาจัดการเรียนการสอนใน 3 ระดับ ดังนี้

1. ระดับปริญญาตรี เปิดสอนวิชาภาษาอังกฤษ และภาษาเกาหลี ได้แก่

1.1 วิชาภาษาอังกฤษ

- 1) ภาษาอังกฤษพื้นฐาน (วิชา EL 070, EL 171 และ EL 172) สำหรับนักศึกษาปีที่ 1
- 2) ภาษาอังกฤษเฉพาะกิจ (วิชา EL 2.. และ EL 3..)

1.2 วิชาภาษาเกาหลี

- 1) ภาษาเกาหลีพื้นฐาน (วิชา KO 171 และ KO 172)
- 2) ภาษาเกาหลีเฉพาะกิจ (วิชา KO 211, KO 311, KO 221, KO 321, KO 213, KO 231 และ KO 331)

2. ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต

ประกาศนียบัตรบัณฑิตทางภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ

3. ระดับปริญญาโท

- 3.1 ภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษา (วิชา TU 005 และ TU 006) สำหรับนักศึกษาที่สอบ

TU-GET ไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

- 3.2 ปริญญาโทสาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษ

- 3.3 ปริญญาโทสาขาวิชา ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ

1.5 บุคลากรของสถาบันภาษา

บุคลากรของสถาบันภาษาประกอบด้วย บุคลากรสายวิชาการ (สาย ก) ซึ่งประกอบด้วย ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย และลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ และสายสนับสนุนวิชาการ (สาย ข-ค) ซึ่งประกอบด้วย ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราวบพิเศษและงบรายได้ เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2549 สถาบันภาษามีบุคลากร ดังนี้

ประเภท	จำนวน (คน)	ร้อยละ
งบประมาณแผ่นดิน		
- ข้าราชการสายวิชาการ (สาย ก)	37	40.21
- พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ (สาย ก) *	7	7.60
- ลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ	15	16.30
- ข้าราชการสายสนับสนุนวิชาการ (สาย ข-ค)	5	5.43
- พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ (สาย ข-ค)	4	4.34
- ลูกจ้างประจำ	2	2.17

ประเภท	จำนวน (คน)	ร้อยละ
งบทพิเศษและงบรายได้		
- ลูกจ้างชั่วคราว งบทพิเศษ	6	6.52
- ลูกจ้างชั่วคราว งบรายได้	16	17.39
รวม	92	100.00

* ปฏิบัติงาน ณ ศูนย์ลำปาง 1 คน

1.6 งบประมาณ

ในปีงบประมาณ 2549 (ตุลาคม 2548 – กันยายน 2549) สถาบันภาษามีนงบประมาณและงบดำเนินการ ไม่รวมครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง จำแนกตามแหล่งงบประมาณ ดังนี้

ปีงบประมาณ	เงินงบประมาณ ปีงบประมาณ 2549	เงินนอกงบประมาณ ปีงบประมาณ 2549	สัดส่วนเงินงบประมาณ: เงินนอกงบประมาณ
		งบประมาณจากรายได้หน่วยงาน	
2549	19,023,600	12,408,800	3:2

1.7 ข้อมูลเกี่ยวกับอาคารสถานที่ของสถาบันภาษา

สถาบันภาษา มีสำนักงานอยู่ที่ท่าพระจันทร์ และ ที่ศูนย์รังสิต

ท่าพระจันทร์ มีห้องเรียนและสำนักงานตั้งอยู่ใน 2 อาคาร ดังนี้

1. ตึกศูนย์ภาษาอังกฤษ

- ชั้น 1 ประกอบด้วย สำนักงานเลขานุการ ห้อง TU-GET และ ห้องผู้อำนวยการสถาบันภาษา
- ชั้น 2 ประกอบด้วยห้องเรียน 7 ห้อง
- ชั้น 6 และ ชั้น 7 เป็นห้องพักอาจารย์
- ชั้น 8 ประกอบด้วย ห้องเรียน 7 ห้อง ห้องประชุมขนาดเล็ก 1 ห้อง และห้องสำนักงานโครงการ

บัณฑิตศึกษา 1 ห้อง

2. อาคารสำนักหอสมุดเดิม

มีห้องเรียน 2 ห้อง และห้องสำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษา 1 ห้อง

ศูนย์รังสิต มีห้องเรียนและสำนักงานตั้งอยู่ใน 2 อาคาร ดังนี้

1. อาคารสถาบันภาษา กลุ่มอาคารสังคมศาสตร์ มีความสูง 7 ชั้น

- ชั้น 1 – 3 ประกอบด้วย ห้องสำนักงาน ห้องเรียน ห้องเกาหลีศึกษา ห้องคอมพิวเตอร์อาจารย์

และห้องคอมพิวเตอร์นักศึกษา

- ชั้น 4 – ชั้น 7 เป็นห้องพักสำหรับอาจารย์

2. อาคารวิทยบริการ เป็นที่ตั้งของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-Access Learning Center) เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกฝนภาษาอังกฤษด้วยตนเอง จำนวน 4 ห้อง

1.8 จุดเด่น ผลการดำเนินงานสำคัญในรอบปี

ในรอบปีการศึกษา 2549 สถาบันภาษามีจุดเด่นและผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

1. มีนักศึกษาปริญญาโทและมหาบัณฑิตที่มีคุณภาพ นักศึกษาระดับปริญญาโทและมหาบัณฑิตของสถาบันภาษา ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาชีพ และได้รับทุนการศึกษา ดังนี้

1.1 นักศึกษาระดับปริญญาโทสาขาภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพได้รับรางวัลยอดเยี่ยมระดับนานาชาติทางด้านการบริการ ในอาชีพพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน (Cabin Staff Services Excellence Award) จากนิตยสาร Skytrax ซึ่งเป็นนิตยสารที่ทรงอิทธิพลทางด้านธุรกิจการบิน จากประเทศอังกฤษ

1.2 มหาบัณฑิตได้รับทุนการศึกษาจากองค์กรระดับนานาชาติ จำนวน 2 ราย ได้แก่

- มหาบัณฑิตจากโครงการปริญญาโทสาขาภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ ได้รับทุนการศึกษาระดับปริญญาโทจาก Thailand-United State Educational Foundation (Fulbright)

- มหาบัณฑิตจากโครงการปริญญาโทสาขาการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศได้รับทุนการศึกษา Endeavour Postgraduate Award ซึ่งเป็นทุนการศึกษาระดับปริญญาเอกจาก Department of Education, Science and Training, Australian Government

2. การเพิ่มโครงการบริการทางวิชาการแก่สังคมเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน และประเทศชาติ สถาบันภาษาได้ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้งที่มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเพิ่มขึ้นจาก 72 เป็น 92 โครงการ และไม่จัดเก็บค่าธรรมเนียม เพิ่มขึ้นจาก 3 เป็น 6 โครงการ

โครงการที่ไม่จัดเก็บค่าธรรมเนียมที่สถาบันภาษามีความภูมิใจ คือ โครงการอบรมครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาที่มีได้เอกภาษาอังกฤษจากทั่วประเทศ ซึ่งในปีการศึกษา 2549 ได้จัดอบรม 3 โครงการ โดยโครงการที่ 1 ได้รับการสนับสนุนจากบริษัทไทยประกันชีวิต จำกัด และสโมสรโรตารีกรุงเทพ จำนวน 40 ทุน โครงการที่ 2 ได้รับการสนับสนุนจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จำนวน 40 ทุน และโครงการที่ 3 สถาบันภาษาเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่าย

3. การประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในปีการศึกษา 2549 นักศึกษาได้ประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของสถาบันภาษาอยู่ในระดับ 4.30 จาก 5 แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความพอใจต่อการสอนและสิ่งสนับสนุนที่สถาบันภาษาจัดให้

1.9 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพ

บทที่ 2

การประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันภาษา

2.1 นโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพ

สถาบันภาษา ให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีผลต่อคุณภาพการจัดการเรียน การสอนและการผลิตบัณฑิต ดังนั้น สถาบันภาษา จึงกำหนดนโยบายในการประกันคุณภาพการศึกษาของไว้ ดังนี้

1. พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพให้เหมาะสมกับสถาบันภาษา และสอดคล้องกับ นโยบายการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
2. แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันภาษา รวมทั้งคณะกรรมการ ต่าง ๆ เพื่อดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันภาษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และต่อเนื่อง โดยประสานงานกับคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพภายในและภายนอกของมหาวิทยาลัย
3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถาบันภาษา
4. นำผลการประเมินจากคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยมา ปรับปรุงและแก้ไขระบบการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น
5. ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่กิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันภาษาให้หน่วยงาน ของมหาวิทยาลัย และบุคคลทั่วไปได้รับทราบข้อมูลอย่างต่อเนื่อง
6. ประเมินและปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพของสถาบันภาษาอย่างต่อเนื่อง

2.2 การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

สถาบันภาษา มีการบริหารระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยแต่งตั้งคณะกรรมการประกัน คุณภาพการศึกษามีวาระการทำงาน 3 ปี คณะกรรมการนี้ มีผู้อำนวยการสถาบันภาษาเป็นที่ปรึกษา และ รองผู้อำนวยการสถาบันภาษาฝ่ายวิชาการเป็นประธานกรรมการ คณะกรรมการประกอบด้วย รองผู้อำนวยการ ทุกฝ่ายและผู้ช่วยรองผู้อำนวยการทุกฝ่าย และมีนักวิชาการศึกษาเป็นกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการนี้ มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการวางแผนทาง และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพของสถาบันให้สอดคล้อง กับนโยบายและแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย

นอกจากนี้ สถาบันภาษาได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติงานเฉพาะกิจต่าง ๆ เช่น อนุกรรมการ จัดทำคู่มือประกันคุณภาพ อนุกรรมการจัดทำรายงานตนเอง (SAR) เพื่อให้ภารกิจต่างๆ ลุล่วงไปด้วยดี

สถาบันภาษา ได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดำเนินการเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้อย่างต่อเนื่อง และรายงานผลให้รองผู้อำนวยการสถาบันภาษาที่รับผิดชอบและผู้อำนวยการโครงการบัณฑิตศึกษาตาม กำหนด

2.3 มาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2549

ตามที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้พัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพ โดยมีหลักการเพื่อให้มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา 7 มาตรฐาน 52 ตัวบ่งชี้ สำหรับสถาบันภาษาซึ่งไม่มีนักศึกษาระดับปริญญาตรี และไม่มีหลักสูตรปริญญาเอก จึงรายงาน 47 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ลำดับที่	ตัวบ่งชี้	หมายเหตุ
1.มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต		
1.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ และการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ไม่มี นศ.ระดับปริญญาตรี
1.2	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	ไม่มี นศ.ระดับปริญญาตรี
1.3	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	ไม่มี นศ.ระดับปริญญาตรี
1.4	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	ไม่มี นศ.ระดับปริญญาตรี
1.5	จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่า ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	
1.6	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	
1.7	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	
1.8	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	ไม่มีหลักสูตรปริญญาเอก
1.9	อัตราการแข่งขันสอบเข้ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์(ปริญญาตรี/บัณฑิตศึกษา)	รายงานข้อมูลระดับบัณฑิตเพราะไม่มี นศ.ระดับปริญญาตรี
1.10	ค่าระดับเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาที่สอบเข้ามธ.ได้(ปริญญาตรี /บัณฑิตศึกษา)	รายงานข้อมูลระดับบัณฑิตเพราะไม่มี นศ.ระดับปริญญาตรี
1.11	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการจัดระดับวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน (PT) ตั้งแต่ สข.172 ขึ้นไป	ไม่มี นศ.ระดับปริญญาตรี
1.12	ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่สอบผ่าน TU-GET (ไม่ต่ำกว่า 550 คะแนน)	รายงานข้อมูลระดับบัณฑิตเพราะไม่มี นศ.ระดับปริญญาตรี
1.13	ผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด(ปริญญาตรี/บัณฑิตศึกษา)	รายงานข้อมูลระดับบัณฑิตเพราะไม่มี นศ.ระดับปริญญาตรี
2.มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
2.1	ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	
2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	
2.3	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	
2.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	

ลำดับ ที่	ตัวบ่งชี้	หมายเหตุ
2.5	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	
2.6	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	
2.7	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา	
2.8	ผลงานทางวิชาการต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ	
	3.มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	
3.1	ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	
3.2	ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	
3.3	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	
3.4	ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	
	4. มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
4.1	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา(ปริญญาตรีเต็มเวลาเทียบเท่า)	
4.2	ร้อยละของค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ	
	5. มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	
5.1	สภาสถาบัน และผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจายอำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการผลักดันสถาบันให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล	
5.2	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก	
5.3	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ	
5.4	การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	
5.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	
5.6	สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	
5.7	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	
5.8	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ	
5.9	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ	

ลำดับ ที่	ตัวบ่งชี้	หมายเหตุ
	ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	
5.10	งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	
5.11	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	
5.12	สัดส่วนเงินเดือนบุคลากรสาย ก ต่อเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุน	
5.13	สัดส่วนของจำนวนบุคลากรสาย ก ต่อจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน	
	6. มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	
6.1	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	
6.2	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	
6.3	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	
6.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ	
6.5	การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics)	
6.6	กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง	
6.7	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
6.8	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา (ปริญญาตรี) ทั้งหมด	ไม่มีนักศึกษาระดับปริญญาตรี
6.9	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	
6.10	จำนวน (Section) ต่ออาจารย์ประจำ	
	7. มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ	
7.1	มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	
7.2	ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน	

2.4 เกณฑ์การประเมินระดับตัวบ่งชี้คุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2549

ในการประเมินตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐาน จะมีเกณฑ์การประเมินแบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ (1) การประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของแต่ละตัวบ่งชี้ ซึ่งผันแปรตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา (2) การประเมินอิงพัฒนาการ และ (3) การประเมินประสิทธิผลตามแผนของสถาบัน

ในปีการศึกษา 2549 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินระดับตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่ผันแปรตามกลุ่มสถาบัน 4 กลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มผลิตบัณฑิตและวิจัย
2. กลุ่มผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม
3. กลุ่มผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม
4. กลุ่มผลิตบัณฑิต

เนื่องจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ขอรับการประเมินคุณภาพจากสมศ. อยู่ในกลุ่ม 1 คือ กลุ่มผลิตบัณฑิตและวิจัย โดยได้เสนอรายละเอียดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย ดังนี้

ตัวบ่งชี้ (หน่วยวัด)	เกณฑ์การประเมิน (กลุ่มที่ 1)		
1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ไม่มีนักศึกษาในระดับปริญญาตรี		
1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา			
1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์			
1.4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต			
1.5 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	1	2	3
	-	1	≥2
1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ หรือระดับ นานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)	1	2	3
	1-5	6-8	≥9
1.7 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	1	2	3
	1-39	40-59	≥60
1.8 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	ไม่มีหลักสูตรปริญญาเอก		

ตัวบ่งชี้ (หน่วยวัด)	เกณฑ์การประเมิน (กลุ่มที่ 1)		
2.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1	2	3
	1-19	20-29	≥30
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท)	1	2	3
	1-19,999	20,000-29,999	≥30,000
2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท)	1	2	3
	1-34,999	35,000-49,999	≥50,000
2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1	2	3
	1-34	35 -49	≥50
2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1	2	3
	1-24	25 -39	≥40
2.6 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	1	2	3
	1-14	15 -19	≥20
2.7 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)	1	2	3
	1	2	≥ 3
3.1 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	1	2	3
	1-19	20 – 29	≥ 30
3.2 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	1	2	3
	1-14	15-24	≥ 25
3.3 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (ระดับ)	1	2	3
	1	2	≥3
ระดับคุณภาพ 1 = มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย 2 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 โครงการ 3 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ 4 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ 5 = มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนหรือการวิจัยกับการบริการวิชาการ/วิชาชีพอย่างน้อย 1 โครงการ			

ตัวบ่งชี้ (หน่วยวัด)	เกณฑ์การประเมิน (กลุ่มที่ 1)		
3.4 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	1	2	3
	1-4,999	5,000-7,499	≥7,500
	1	2	≥3
4.1 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา	ไม่มีนักศึกษาในระดับปริญญาตรี แต่เก็บข้อมูลเพื่อรายงาน กพร.		
4.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อบำเหน็จการ	ไม่มีนักศึกษาในระดับปริญญาตรี แต่เก็บข้อมูลเพื่อรายงาน กพร.		
5.1 สถานสถาบัน /กลุ่มสาขาและผู้บริหาร มีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อนถึงนโยบายวัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจายอำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการผลักดันสถาบันให้สามารถ แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)	1	2	3
	1-3	4	≥5
<u>เกณฑ์การพิจารณา</u> 1. กรรมการสถานสถาบัน/กลุ่มสาขา เปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน 2. สถานสถาบัน/กลุ่มสาขา มีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ 3. สถานสถาบัน/กลุ่มสาขาติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของสถาบันอย่างครบถ้วน มากกว่าปีละ 2 ครั้ง 4. มีการประชุมสถานสถาบัน/กลุ่มสาขาอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน 5. มีกรรมการสถานสถาบัน/กลุ่มสาขา เข้าร่วมประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำร้อยละ 80 6. มีการส่งเอกสารให้กรรมการสถานสถาบัน/กลุ่มสาขา ก่อนประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำ 7 วัน 7. มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดของสถานสถาบัน/กลุ่มสาขาโดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า			
5.2 มีการพัฒนาสถานบันสู่องค์การเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก (ระดับ)	1	2	3
	1-2	3	≥4
<u>ระดับคุณภาพ</u> 1 = มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ 2548 2 = มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 3 = มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 4 = มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ 5 = มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการจัดการความรู้			
5.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ(ระดับ)	1	2	3
	1-2	3	≥4

ตัวบ่งชี้ (หน่วยวัด)	เกณฑ์การประเมิน (กลุ่มที่ 1)		
<p>ระดับคุณภาพ</p> <p>1 = คณะกรรมการ/ คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน</p> <p>2 = มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน</p> <p>3 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ</p> <p>4 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน</p> <p>5 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน</p>			
5.4 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (ระดับ)	1	2	3
	1-2	3	≥4
<p>ระดับคุณภาพ</p> <p>1 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน</p> <p>2 = มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน</p> <p>3 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน</p> <p>4 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน</p> <p>5 = มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น</p>			
5.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ)	1	2	3
	1	2	≥3
<p>ระดับคุณภาพ</p> <p>1 = มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ</p> <p>2 = มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ</p> <p>3 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล</p> <p>4 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล และประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล</p> <p>5 = มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล</p>			
5.6 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (บาทต่อคน)	1	2	3
	1-64,999	65,000-99,999	≥100,000
5.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ)	1	2	3
	≥ +10 % หรือ ≤ -10 % ของเกณฑ์	5-9.99% และ -5-(-9.99)% ของเกณฑ์	(-4.99) - 4.99 % ของเกณฑ์

ตัวบ่งชี้ (หน่วยวัด)	เกณฑ์การประเมิน (กลุ่มที่ 1)		
เกณฑ์ปกติของค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา 1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ (214, 514 บาทต่อคน) 2. วิทยาศาสตร์กายภาพ (66, 338 บาทต่อคน) 3. วิศวกรรมศาสตร์ (70, 312 บาทต่อคน) 4. สถาปัตยกรรมศาสตร์ (71, 394 บาทต่อคน) 5. เกษตรศาสตร์ (109, 910 บาทต่อคน)	(เต็มเวลาเทียบเท่า) 6. บริหารธุรกิจ (62, 532 บาทต่อคน) 7. ครุศาสตร์ (90, 610 บาทต่อคน) 8. ศิลปกรรมศาสตร์ (65, 494 บาทต่อคน) 9. สังคมศาสตร์ (45, 457 บาทต่อคน)		
5.8 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อบำเหน็จการ (ร้อยละของงบดำเนินงาน)	1	2	3
5.9 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1	2	3
5.10 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคนอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)	1	2	3
5.11 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1	2	3
6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	1	2	3
6.2 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ)	1	2	3
6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	1	2	3
6.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	2	3
6.5 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics) (ระดับ)	1	2	3
	1-2	3	≥4

ตัวบ่งชี้ (หน่วยวัด)	เกณฑ์การประเมิน (กลุ่มที่ 1)		
<p>ระดับคุณภาพ</p> <p>1 = สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>2 = มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ</p> <p>3 = มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ</p> <p>4 = มีระบบในการดำเนินการกับมีผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ</p> <p>5 = มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ</p>			
6.6 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง (ข้อ)	1	2	3
	1-2	3-4	≥ 5
<p>เกณฑ์การพิจารณา</p> <p>1. คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจรู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา</p> <p>2. คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล</p> <p>3. คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>4. คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน</p> <p>5. คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน</p> <p>6. คณาจารย์มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ</p> <p>7. คณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียน</p>			
6.7 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	2	3
	1-2.49	2.5-3.49	≥ 3.5
6.8 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม /โครงการพัฒนานักศึกษา	ไม่มีนักศึกษาระดับปริญญาตรี		
6.9 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา (บาทต่อคน)	1	2	3
	1-4,499	4,500-6,999	≥ 7,000
6.10 จำนวนวิชา (Section) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ			
7.1 ระบบและกลไกในการประกัน คุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (ระดับ)	1	2	3
	1-2	3	≥ 4

ตัวบ่งชี้ (หน่วยวัด)	เกณฑ์การประเมิน (กลุ่มที่ 1)		
<p>ระดับคุณภาพ</p> <p>1 = มีวิธีและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน</p> <p>2 = มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถาบันที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา และเอกลักษณ์ของสถาบันครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษาและผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกและเทียบระดับ (Benchmarking)</p> <p>3 = มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี</p> <p>4 = มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพจากทุกภาคีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของชุมชน</p> <p>5 = มีการนำเอาผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี</p>			
7.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน (ระดับ)	1	2	3
	1-2	3	≥4
<p>ระดับคุณภาพ</p> <p>1 = มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในระดับกลุ่มสาขาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2 = มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องตามพันธกิจของกลุ่มสาขาวิชา</p> <p>3 = มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน</p> <p>4 = มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>5 = มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่สาขาวิชาพัฒนาขึ้นหรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของกลุ่มสาขาอื่นๆ</p>			

บทที่ 3

ผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพของสถาบันภาษา

มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

เนื่องจาก สถาบันภาษาไม่มีนักศึกษาในระดับปริญญาตรี จึงไม่มีการประเมินผลในตัวบ่งชี้ที่ 1.1 - 1.4 รายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพของสถาบันภาษาจึงเริ่มที่ตัวบ่งชี้ที่ 1.5

มาตรฐานที่ 1 : มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.5 จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา													
ผลการดำเนินงาน													
ค่า น้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้ คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่ แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวมคะแนน	
13.13	2	0	0	2	3	-	1	≥ 2	3	1	1	5	
คะแนนตามเกณฑ์		1			3								
ผลการดำเนินงาน								เอกสารอ้างอิง					
<p>ในปีการศึกษา 2549 นักศึกษาของสถาบันภาษาได้รับรางวัลทางวิชาการและวิชาชีพ รวม 3 คน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> นางฉัตรฤดี สุขะจาดิ โคพิทซ์ นักศึกษาปริญญาโท สาขาภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ ได้รับรางวัลทางวิชาชีพ คือ รางวัลยอดเยี่ยมด้านการบริการของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน (Cabin Staff Services Excellence Award) จาก Skytrax องค์การและนิตยสารที่ทรงอิทธิพลทางด้านธุรกิจการบินจากประเทศอังกฤษ จึงถือว่ารางวัลนี้เป็นรางวัลระดับนานาชาติ (เอกสารอ้างอิง 1.1) Ms. Kullawee Pongpattnajit มหบัณฑิตโครงการปริญญาโท สาขาภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ ได้รับทุนการศึกษาระดับปริญญาเอกจาก Thailand-United State Educational Foundation (Fulbright) (เอกสารอ้างอิง 1.2) Mrs. Pomtita Promwinai มหบัณฑิตโครงการปริญญาโท สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ได้รับทุนการศึกษา Endeavour Postgraduate Award ซึ่งเป็นทุนการศึกษาระดับปริญญาเอก จาก Department of Education, Science and Training Australian Government (เอกสารอ้างอิง 1.3) 								<ol style="list-style-type: none"> หลักฐานการได้รับรางวัลทางวิชาชีพของ นางฉัตรฤดี สุขะจาดิ โคพิทซ์ หลักฐานการได้รับทุน Fulbright ระดับปริญญาโทของ Ms. Kullawee Pongpattnajit หลักฐานการได้รับทุนรัฐบาลออสเตรเลีย ระดับปริญญาเอกของ Mrs. Pomtita Promwinai <p>- แบบฟอร์ม ข 3 จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ใน</p>					

มาตรฐานที่ 1 : มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต									
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.5 จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา									
<p>ทุนการศึกษาทั้งสองนี้ เป็นทุนการศึกษาที่มีการแข่งขันสูงและเป็นทุนการศึกษาจากองค์กรนานาชาติ</p> <p>ผลการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ เมื่อเทียบเกณฑ์แล้วได้ 3 คะแนน</p> <p>เมื่อเทียบกับแผนที่ตั้งไว้ได้ 1 คะแนน</p> <p>เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545 ถือว่ามีพัฒนาการ</p> <p>คะแนนรวมในการประเมินในตัวบ่งชี้นี้เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p>รอบ 3 ปีที่ผ่านมา</p>								
ประเมินคะแนน :	<table border="1"> <tr> <td>เทียบเกณฑ์</td> <td>3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>เทียบแผน</td> <td>1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>เทียบพัฒนาการ</td> <td>1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>5 คะแนน</td> </tr> </table>	เทียบเกณฑ์	3 คะแนน	เทียบแผน	1 คะแนน	เทียบพัฒนาการ	1 คะแนน	รวม	5 คะแนน
	เทียบเกณฑ์	3 คะแนน							
	เทียบแผน	1 คะแนน							
	เทียบพัฒนาการ	1 คะแนน							
รวม	5 คะแนน								

มาตรฐานที่ 1 : มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต												
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา												
ผลการดำเนินงาน												
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
13.12	0	0	0	0	0	1-5	6-8	≥ 9	0	0	0	0
คะแนนตามเกณฑ์		0			0							
ผลการดำเนินงาน									เอกสารอ้างอิง			
<p>ในปีการศึกษา 2549 สถาบันภาษามิวทิยานิพนธ์ เพียง 1 เรื่อง ของ นางสาว นันทยา ปทีปสุทธิ เรื่อง Experiences and attitudes towards online English learning (case study: the Bank of Thailand staff) ซึ่งไม่ได้รับรางวัลใดๆ (เอกสารอ้างอิง 1.4)</p> <p>ผลการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ เมื่อเทียบเกณฑ์แล้วได้ 0 คะแนน เมื่อเทียบกับแผนที่ตั้งไว้ในระดับ 0 จะได้ 0 คะแนน เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545 ถือว่าไม่มีพัฒนาการ ดังนั้น คะแนนรวมในการประเมินข้อนี้จึงเท่ากับ 0 คะแนน</p>									1.4 ผลงานวิทยานิพนธ์ของ นางสาวนันทยา ปทีปสุทธิ			
ประเมินคะแนน :		เทียบเกณฑ์		0 คะแนน								
		เทียบแผน		0 คะแนน								
		เทียบพัฒนาการ		0 คะแนน								
		รวม		0 คะแนน								

มาตรฐานที่ 1 : มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต												
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.7 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด												
ผลการดำเนินงาน												
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
8.75	0	1	0	0	0	1-39	40-59	≥ 60	0	0	0	0
คะแนนตามเกณฑ์		1			0							
ผลการดำเนินงาน									เอกสารอ้างอิง			
<p>ในปีการศึกษา 2549 สถาบันภาษาไม่มีบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ สาเหตุเนื่องจากหลักสูตรปริญญาโทของสถาบันภาษาทั้ง 2 สาขา ไม่ได้มีข้อกำหนดให้นักศึกษาตีพิมพ์เผยแพร่บทความจากวิทยานิพนธ์แต่อย่างไรก็ตาม ได้มีการบรรจุข้อกำหนดดังกล่าวในหลักสูตร ซึ่งจะมีผลบังคับใช้กับนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2550 เป็นต้นไป</p> <p>ผลการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ เมื่อเทียบเกณฑ์แล้วได้ 0 คะแนน</p> <p>เมื่อเทียบกับแผนที่ตั้งไว้ที่ระดับ 0 จะได้ 0 คะแนน และ</p> <p>เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2545 ซึ่งได้ 0 คะแนน จึงถือว่าในตัวบ่งชี้นี้ไม่มีพัฒนาการ</p> <p>รวมคะแนนการประเมินในตัวบ่งชี้นี้เท่ากับ 0 คะแนน</p>									-			
ประเมินคะแนน :		เทียบเกณฑ์		0 คะแนน								
		เทียบแผน		0 คะแนน								
		เทียบพัฒนาการ		0 คะแนน								
		รวม		0 คะแนน								

มาตรฐานที่ 1 : มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.9 อัตราการแข่งขันสอบเข้ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ปริญญาตรี/บัณฑิตศึกษา) (ตัวบ่งชี้ มธ.)													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
	4.97	-	4.53	4.88	5.19								
ผลการดำเนินงาน									เอกสารอ้างอิง				
<p>จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในโครงการบัณฑิตศึกษาของสถาบันภาษา ทั้ง 3 โครงการในปีการศึกษา 2549 มีจำนวนมากขึ้นเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2547 และ 2548 ส่งผลให้อัตราการสอบแข่งขันสูงขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในโครงการปริญญาโททั้ง 2 โครงการ ซึ่งมีผู้สมัครรวม 754 คน และรับจริง จำนวน 131 คน (TE 35 คน, CR 96 คน) ตามที่ประกาศไว้ สำหรับโครงการ ประกาศนียบัตรทางภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ มีผู้สมัคร 71 คน และรับนักศึกษาได้ 28 คน ซึ่งน้อยกว่าที่ประกาศไว้ 35 คน เนื่องจากโครงการต้องการรับแต่นักศึกษาที่มีความเหมาะสม มีคุณสมบัติและความสามารถเพียงพอเท่านั้น เพื่อรักษาระดับมาตรฐานและคุณภาพของโครงการ</p>									<p>- แบบฟอร์ม ข 8 จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษา และจำนวนรับตามเป้าหมาย จำแนกระดับการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2549</p>				
ประเมินคะแนน :		เทียบเกณฑ์	- คะแนน										
		เทียบแผน	- คะแนน										
		เทียบพัฒนาการ	- คะแนน										
		รวม	- คะแนน										

มาตรฐานที่ 1 : มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.10 ค่าระดับเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ปริญญาตรี/บัณฑิตศึกษา) (ตัวบ่งชี้ มธ.)													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
	3.11	-	3.02	3.01	3.11								
ผลการดำเนินงาน									เอกสารอ้างอิง				
ค่าระดับเฉลี่ยสะสม (GPA) ของนักศึกษาที่สอบเข้าศึกษาต่อได้ในโครงการบัณฑิตศึกษาของสถาบันทั้ง 3 โครงการ ในปีการศึกษา 2549 สูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับปี 2547 และ 2548 โดยมีค่าเฉลี่ยสะสมในระดับ 3.11 ซึ่งเป็นค่าที่สูง อันเป็นตัวบ่งชี้ว่าสถาบันภาซารับนักศึกษาที่มีคุณภาพสูงขึ้นและเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้									- แบบฟอร์ม ก 5 ค่าระดับเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2549				
ประเมินคะแนน :		เทียบเกณฑ์		- คะแนน									
		เทียบแผน		- คะแนน									
		เทียบพัฒนาการ		- คะแนน									
		รวม		- คะแนน									

มาตรฐานที่ 1 : มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.12 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่สอบผ่าน TU-GET (ไม่ต่ำกว่า 550 คะแนน) (ตัวบ่งชี้ มธ.)													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
	80	-	77.64	80.88	90.84								
ผลการดำเนินงาน									เอกสารอ้างอิง				
<p>ในปีการศึกษา 2549 ร้อยละ 90.84 ของนักศึกษาโครงการปริญญาโททั้ง 2 โครงการ สอบผ่านภาษาต่างประเทศตามเกณฑ์ ซึ่งดีกว่าเป้าที่ตั้งไว้คือร้อยละ 80 และเมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2547 และ 2548 แล้วพบว่ามียุทธศาสตร์เพิ่มขึ้น แสดงให้เห็นว่าโครงการปริญญาโทของสถาบันภาษารับนักศึกษาที่มีความสามารถทางภาษาอังกฤษสูง</p>									<p>- แบบฟอร์ม ข 9 คะแนน TU-GET ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</p>				
ประเมินคะแนน :		เทียบเกณฑ์		- คะแนน									
		เทียบแผน		- คะแนน									
		เทียบพัฒนาการ		- คะแนน									
		รวม		- คะแนน									

มาตรฐานที่ 1 : มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.13 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด (ปริญญาตรี/บัณฑิตศึกษา) (ตัวบ่งชี้ มธ.)													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
-	60	88	76.47	61.69	66.04								
ผลการดำเนินงาน									เอกสารอ้างอิง				
<p>ในปีการศึกษา 2549 มีผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการบัณฑิตศึกษาทั้ง 3 โครงการตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดคิดเป็นร้อยละ 66.04 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2548 และเป็นไปตามเป้าหมาย แต่อย่างไรก็ตามพบว่าร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไม่สูงนัก สาเหตุหลัก เนื่องจากโครงการบัณฑิตศึกษาของสถาบันภาษาเป็นโครงการพิเศษที่เรียนนอกเวลาราชการ และนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ทำงานแล้ว จึงเลือกที่จะลงทะเบียนเรียนจำนวนวิชาน้อยลงในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อให้สามารถจัดสรรเวลาในการทำงานและการเรียนได้อย่างลงตัว อันส่งผลให้ต้องขยายเวลาในการศึกษาออกไปอีกประมาณ 1-2 ภาคการศึกษา นอกจากนี้ เนื่องจากโครงการบัณฑิตศึกษาทั้ง 3 โครงการเป็นโครงการที่ใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน ถึงแม้ว่าโครงการจะคัดเลือกนักศึกษาที่มีความสามารถทางภาษาอังกฤษในระดับดี แต่อย่างไรก็ตาม การเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาใช้ทักษะความสามารถทางภาษาอังกฤษเชิงวิชาการในระดับสูง นักศึกษาที่ไม่คุ้นเคยและไม่สามารถปรับตัวหรือแก้ปัญหาได้ จึงเลือกที่จะพักการศึกษาหรือลาออกจากโครงการ สาเหตุดังกล่าวทำให้มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไม่สูงนัก</p>									<p>- แบบฟอร์ม ข 10 จำนวน นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด ประจำปีการศึกษา 2549</p>				
ประเมินคะแนน :		เทียบเกณฑ์		- คะแนน									
		เทียบแผน		- คะแนน									
		เทียบพัฒนาการ		- คะแนน									
		รวม		- คะแนน									

มาตรฐานที่ 2 : มาตรฐานด้านการวิจัยและสร้างสรรค์													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ปฏิบัติงานจริง)													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
4.50	3.85	1.85	0	3.85	5.77	1-19	20-29	≥30	1	1	0	2	
คะแนนตามเกณฑ์		1			1								
ผลการดำเนินงาน									เอกสารอ้างอิง				
<p>ในปีการศึกษา 2549 มีบทความวิจัย 2 เรื่อง ที่ได้นำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ซึ่งเรื่องแรกของ รศ.นพพร สโรบล ได้นำเสนอในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ 2 ครั้ง คือ ณ ประเทศเกาหลีและประเทศสิงคโปร์ และอีกหนึ่งเรื่องของ อาจารย์ ดร. มณีนภา สมพงษ์ ได้นำเสนอในการประชุมวิชาการนานาชาติที่กรุงเทพฯ ทั้งนี้ ยังมีบทความวิจัยของ รองศาสตราจารย์ ดร. ประทีน พิมสาร อีกร 1 เรื่อง ที่ตีพิมพ์ใน Language Institute Journal, Vol.3 จะเห็นได้ว่าร้อยละงานวิจัยที่ได้รับการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการและตีพิมพ์ในวารสาร ในปีการศึกษา 2549 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2548</p> <p>ผลการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ เมื่อเทียบเกณฑ์แล้วได้ 1 คะแนน เมื่อเทียบกับแผนที่ตั้งไว้ร้อยละ 3.85 จะได้ 1 คะแนน เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545 แม้ว่าจะเพิ่มขึ้นแต่ยังคงอยู่ในเกณฑ์เดิม จึงถือว่าไม่มีพัฒนาการ ดังนั้น คะแนนรวมในการประเมินข้อนี้จึงเท่ากับ 2 คะแนน</p>									<p>2.1 Conference Handbook: The Second CLS International Conference</p> <p>2.2 Conference Handbook: Thailand TESOL/ Pan-Asian Consortium International Conference: 2007</p> <p>2.3 Language Institute Journal, Volume 3, December 2006</p> <p>- แบบฟอร์ม ข 11 จำนวนงานวิจัยและ/หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ปีการศึกษา 2549</p>				
ประเมินคะแนน :		เทียบเกณฑ์	1 คะแนน										
		เทียบแผน	0 คะแนน										
		เทียบพัฒนาการ	0 คะแนน										
		รวม	2 คะแนน										

มาตรฐานที่ 2 : มาตรฐานด้านการวิจัยและสร้างสรรค์													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ปฏิบัติงานจริง)													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
4.50	192.31	555.56	3,836.73	0	480.76	1-19,999	20,000-29,999	>30,000	1	1	0	2	
คะแนนตามเกณฑ์		1			1								
ผลการดำเนินงาน									เอกสารอ้างอิง				
<p>ในปีการศึกษา 2549 มีงานวิจัยของ ผศ.ดร.ดำรง อัดตปรีชากุล ที่แล้วเสร็จ และได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยเสริมหลักสูตรงวดสุดท้าย เป็นเงิน 25,000 บาท เมื่อหารด้วยจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 52 คน จะได้ 480.77 (เอกสารอ้างอิง 2.4)</p> <p>ผลการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ เมื่อเทียบเกณฑ์แล้วได้ 1 คะแนน</p> <p>เมื่อเทียบกับแผนที่ตั้งไว้ 192.31 บาท จะได้ 1 คะแนน</p> <p>เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545 ถือว่าไม่มีพัฒนาการ ดังนั้น คะแนนรวมในการประเมินข้อนี้จึงเท่ากับ 0 คะแนน</p>									<p>2.4 ผลงานวิจัยของ ผศ.ดร.ดำรง อัดตปรีชากุล</p> <p>- แบบฟอร์ม ข 12</p>				
ประเมินคะแนน :		เทียบเกณฑ์		1 คะแนน									
		เทียบแผน		1 คะแนน									
		เทียบพัฒนาการ		0 คะแนน									
		รวม		2 คะแนน									

มาตรฐานที่ 2 : มาตรฐานด้านการวิจัยและสร้างสรรค์													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
4.50	3,850	0	0	3,846.15	8,134.62	1-34,9991	35,000-49,999	≥50,000	1	1	1	3	
คะแนนตามเกณฑ์		0			1								
ผลการดำเนินงาน								เอกสารอ้างอิง					
<p>ในปีการศึกษา 2549 รศ.ดร.พรศิริ สิงห์ปรีชา ได้รับเงินสนับสนุนจาก The Dutch Organization of Scientific Research เป็นจำนวนเงิน 423,000.- บาท เพื่อทำงานวิจัยเรื่อง “The Role and function of classifiers in Chinese, Zhuang and Thai” เมื่อหารด้วยอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 52 คน จะได้เท่ากับ 8,134.62 บาท ซึ่งเป็นจำนวนเงินที่มากกว่าปีการศึกษา 2548 (เอกสารอ้างอิง 2.5)</p> <p>ผลการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ เมื่อเทียบเกณฑ์แล้วได้ 1 คะแนน</p> <p>เมื่อเทียบกับแผนที่ตั้งไว้ร้อยละ 3,850 บาท จะได้ 1 คะแนน</p> <p>เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545 ซึ่งไม่มีเลย จึงถือว่าไม่มีพัฒนาการ ดังนั้น คะแนนรวมในการประเมินข้อนี้จึงเท่ากับ 3 คะแนน</p>								<p>2.5 หลักฐานการได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัย ของ รศ.ดร.พรศิริ สิงห์ปรีชา</p> <p>- แบบฟอร์ม ข 13 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2549</p>					
ประเมินคะแนน :		เทียบเกณฑ์		1 คะแนน									
		เทียบแผน		1 คะแนน									
		เทียบพัฒนาการ		1 คะแนน									
		รวม		3 คะแนน									

มาตรฐานที่ 2 : มาตรฐานด้านการวิจัยและสร้างสรรค์													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำ													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
4.50	1.92	5.56	9.61	0	1.92	1-34	35-49	≥50	1	1	0	2	
คะแนนตามเกณฑ์		1			1								
ผลการดำเนินงาน									เอกสารอ้างอิง				
<p>ในปีการศึกษา 2549 ผศ.ดร.ดำรง อัดตปรีชากุล ได้รับทุนทำวิจัยเสริมหลักสูตรจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง Processing Texts at the Inferential Level of Compresion by EFL Graduate Students (เอกสารอ้างอิง 2.4) เมื่อคิดจากจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 52 คน จะได้รับร้อยละ 1.92</p> <p>ผลการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ เมื่อเทียบเกณฑ์แล้วได้ 0 คะแนน</p> <p>เมื่อเทียบกับแผนที่ตั้งไว้ร้อยละ 1.92 จะได้ 0 คะแนน</p> <p>เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545 ถือว่าไม่มีพัฒนาการ ดังนั้น คะแนนรวมในการประเมินข้อนี้จึงเท่ากับ 0 คะแนน</p>									2.4 ผลงานวิจัยของ ผศ.ดร.ดำรง อัดตปรีชากุล				
ประเมินคะแนน :		เทียบเกณฑ์		1 คะแนน									
		เทียบแผน		1 คะแนน									
		เทียบพัฒนาการ		0 คะแนน									
		รวม		2 คะแนน									

มาตรฐานที่ 2 : มาตรฐานด้านการวิจัยและสร้างสรรค์													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
4.50	1.92	0	0	5.77	1.92	1-24	25-39	≥40	1	1	1	3	
คะแนนตามเกณฑ์		-			1								
ผลการดำเนินงาน									เอกสารอ้างอิง				
<p>ในปีการศึกษา 2549 มีอาจารย์ประจำของสถาบันภาษาที่ได้รับทุนทำวิจัยจากภายนอก จำนวน 1 คน คือ รศ.ดร.พรศิริ สิงห์บริษา โดยได้รับทุนวิจัยจาก The Dutch Organization of Scientific Research (เอกสารอ้างอิง 2.5)</p> <p>ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2549 ลดลงจากปีการศึกษา 2548 เนื่องจากงานวิจัยที่ได้รับทุนในปีการศึกษา 2548 เป็นงานวิจัยร่วมกันของอาจารย์ 3 ท่าน และงานวิจัยที่ได้รับทุนในปีการศึกษา 2549 เป็นงานวิจัยเดี่ยว อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบคะแนนตามเกณฑ์ระหว่างปีการศึกษา 2549 กับปีการศึกษา 2545 จะเห็นได้ว่าสถาบันภาษามีพัฒนาการในตัวบ่งชี้</p> <p>ผลการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ เมื่อเทียบเกณฑ์แล้วได้ 1 คะแนน เมื่อเทียบกับแผนที่ตั้งไว้ร้อยละ 1.92 จะได้ 1 คะแนน</p> <p>เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 ถือว่ามีพัฒนาการ ดังนั้น คะแนนรวมในการประเมินข้อนี้จึงเท่ากับ 3 คะแนน</p>									<p>- แบบฟอร์ม ข 13 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2549</p>				
ประเมินคะแนน :		เทียบเกณฑ์		1 คะแนน									
		เทียบแผน		1 คะแนน									
		เทียบพัฒนาการ		1 คะแนน									
		รวม		3 คะแนน									

มาตรฐานที่ 2 : มาตรฐานด้านการวิจัยและสร้างสรรค์													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.6 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Referred Journal หรือ ในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
7.50	1.69	0	0	0.02	1.69	1-14	15.19	≥20	1	1	1	3	
คะแนนตามเกณฑ์		0			1								
ผลการดำเนินงาน									เอกสารอ้างอิง				
<p>ในปีการศึกษา 2549 บทความวิจัย เรื่อง “Complex Noun Phrases and Linkers” ผลงานการเขียนร่วมระหว่าง รศ.ดร.พรศิริ สิงห์ปรีชา และ Marcel den Dikken ได้รับการอ้างอิงในวารสาร Linguistic Inquiry, Volume 38, Number 2, Spring 2007 (เอกสารอ้างอิง 2.6) จะเห็นว่าสถาบันภาษามีพัฒนาการในตัวบ่งชี้นี้ เนื่องจากในปีการศึกษา 2545 ไม่มีงานวิจัยของอาจารย์สถาบันภาษาได้รับการอ้างอิงเลย</p> <p>ผลการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ เมื่อเทียบเกณฑ์แล้วได้ 1 คะแนน</p> <p>เมื่อเทียบกับแผนที่ตั้งไว้ร้อยละ 1.69 จะได้ 1 คะแนน</p> <p>เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 ถือว่ามีพัฒนาการ ดังนั้น คะแนนรวมในการประเมินข้อนี้จึงเท่ากับ 3 คะแนน</p>									<p>2.6 วารสาร Linguistic Inquiry, Volume 38, Number 2, Spring 2007 หน้า 302-320</p> <p>- แบบฟอร์ม ข 14 จำนวน บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง ใน referred journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ปีการศึกษา 2549</p>				
ประเมินคะแนน :		เทียบเกณฑ์		1 คะแนน									
		เทียบแผน		1 คะแนน									
		เทียบพัฒนาการ		1 คะแนน									
		รวม		3 คะแนน									

มาตรฐานที่ 2 : มาตรฐานด้านการวิจัยและสร้างสรรค์													
ข้อตัวบ่งชี้ : 2.7 จำนวนผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรที่ผ่านมาในรอบ 5 ปี													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
-	-	-	-	-	-	1	2	≥3	-	-	-	-	-
ผลการดำเนินงาน									เอกสารอ้างอิง				
ปีการศึกษา 2549 ไม่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์สถาบันภาษา ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร ทั้งนี้เนื่องจากลักษณะงานวิจัยทางการเรียนการสอนภาษาอังกฤษไม่ก่อให้เกิดสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรได้									-				
ประเมินคะแนน :		เทียบเกณฑ์		0 คะแนน									
		เทียบแผน		0 คะแนน									
		เทียบพัฒนาการ		0 คะแนน									
		รวม		0 คะแนน									

มาตรฐานที่ 2 : มาตรฐานด้านการวิจัยและสร้างสรรค์													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.8 ผลงานทางวิชาการต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ (ตัวบ่งชี้ มธ.)													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
	0.15	-	0.17	0.17	0.13								
ผลการดำเนินงาน									เอกสารอ้างอิง				
<p>ในปีการศึกษา 2549 อาจารย์สถาบันภาษาที่ปฏิบัติงานจริง 52 คน มีผลงาน ทางวิชาการรวมทั้ง 7 ชิ้น โดยแบ่งออกเป็นงานวิจัยที่เสร็จสมบูรณ์แล้ว 2 ชิ้น (เอกสารอ้างอิง 2.4, 2.7) และบทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการอีก 5 ชิ้น (เอกสารอ้างอิง 2.3, 2.8, 2.9) จะเห็นได้ว่าในปีการศึกษานี้ จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์สถาบันภาษาลดลงจากปีการศึกษา 2547 และ 2548</p>									<p>2.7 ผลงานวิจัยของ ผศ.ศรีปฐม นุ่มอุรา และคณะ</p> <p>2.8 rEFLections KMUTT Journal of Language Education Vol.10, January 2007, pp.10-21</p> <p>2.9 ABAC Journal, Vol.27, Number 1(January-April, 2007), pp.57-66</p> <p>- แบบฟอร์ม ข 17 จำนวนงานวิจัย ปีการศึกษา 2549</p> <p>- แบบฟอร์ม ข 18 บทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ หรือนำเสนอในที่ประชุมระดับชาติ/นานาชาติ ปีการศึกษา 2549</p>				
ประเมินคะแนน :		เทียบเกณฑ์		- คะแนน									
		เทียบแผน		- คะแนน									
		เทียบพัฒนาการ		- คะแนน									
		รวม		- คะแนน									

มาตรฐานที่ 3 : มาตรฐานด้านบริการวิชาการ													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 3.1 ร้อยละของกิจกรรม/ โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาแล้วเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของสังคม ชุมชนประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่ แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวมคะแนน	
6.25	153.84	118.52	117.31	148.08	188.46	1-19	20-29	≥ 30	3	1	1	5	
คะแนนตามเกณฑ์		3			3								
ผลการดำเนินงาน									เอกสารอ้างอิง				
<p>ในปีการศึกษา 2549 สถาบันภาษามีการจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา โดยได้จัดทดสอบภาษาอังกฤษ และอบรมภาษาอังกฤษระยะสั้นหลักสูตรต่างๆ แบบจัดเก็บค่าธรรมเนียม จำนวน 92 โครงการตามความต้องการของผู้เรียนและหน่วยงานภาครัฐและเอกชนและได้จัดโครงการแบบไม่เก็บค่าธรรมเนียมอีก 6 โครงการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการอบรมภาษาอังกฤษแก่ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษา สันับสนุนโดย ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย 2. โครงการอบรมภาษาอังกฤษแก่ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษา สันับสนุนโดย บริษัทไทยประกันชีวิตและสโมสรโรตารี 3. โครงการอบรมภาษาอังกฤษแก่ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษา สันสนับสนุนโดยสถาบันภาษา 4. โครงการอบรมเพื่อเตรียมตัวสอบ TU-GET 5. โครงการอบรมภาษาอังกฤษสำหรับลูกหลานบุคลากรสถาบันภาษา (English Day Camp) 6. โครงการอบรมการสอบภาษาอังกฤษ O-NET แก่ลูกหลานบุคลากร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ <p>เมื่อคิดจากจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 52 คน จะได้ร้อยละ 188.46</p>									<p>- แบบฟอร์ม ข19 จำนวนกิจกรรม/ โครงการที่ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน และสังคม ปีการศึกษา 2549</p>				

มาตรฐานที่ 3 : มาตรฐานด้านบริการวิชาการ		
ชื่อตัวบ่งชี้ : 3.1 ร้อยละของกิจกรรม/ โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาแล้วเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของสังคม ชุมชนประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง		
ผลการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ เมื่อเทียบเกณฑ์แล้วได้ 3 คะแนน เมื่อเทียบกับแผนที่ตั้งไว้ร้อยละ 153.84 จะได้ 1 คะแนน เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545 ถือว่ามี พัฒนาการ ดังนั้น คะแนนรวมในการประเมินข้อนี้จึงเท่ากับ 5 คะแนน		
ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	3 คะแนน
	เทียบแผน	1 คะแนน
	เทียบพัฒนาการ	1 คะแนน
	รวม	5 คะแนน

มาตรฐานที่ 3 : มาตรฐานด้านบริการวิชาการ													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 3.2 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันเป็นกรรมการวิชาการและวิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
6.25	22	3.7	7.14	23.21	18.64	1-14	15-24	≥ 25	2	0	1	3	
คะแนนตามเกณฑ์		1			2								
ผลการดำเนินงาน									เอกสารอ้างอิง				
<p>สถาบันภาษามีจำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาและกรรมการต่างๆ ระดับชาติ รวม 11 คนจากอาจารย์ทั้งหมด 59 คน โดยแบ่งเป็นกรรมการวิชาการ 9 คน กรรมการวิชาชีพ 1 คน และกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก 1 คน</p> <p>ผลการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ เมื่อเทียบเกณฑ์แล้วได้ 2 คะแนน เมื่อเทียบกับแผนที่ตั้งไว้ร้อยละ 22 จะได้ 0 คะแนน</p> <p>เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545 ถือว่ามีพัฒนาการ ดังนั้น คะแนนรวมในการประเมินข้อนี้จึงเท่ากับ 3 คะแนน</p>									<p>3.1 หนังสือเชิญอาจารย์สถาบันภาษาไปเป็นกรรมการวิชาการ/วิชาชีพ - แบบฟอร์ม ข 21 จำนวนการเป็นกรรมการวิชาการ/วิชาชีพภายนอกมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2549</p>				
ประเมินคะแนน :		เทียบเกณฑ์		2 คะแนน									
		เทียบแผน		0 คะแนน									
		เทียบพัฒนาการ		1 คะแนน									
		รวม		3 คะแนน									

มาตรฐานที่ 3 : มาตรฐานด้านบริการวิชาการ													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 3.3 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
6.25	1	-	-	2	2	1	2	≥ 3	2	1	0	3	
คะแนนตามเกณฑ์				2	2								
ผลการดำเนินงาน									เอกสารอ้างอิง				
ระดับคุณภาพ													
1 = มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย													
2 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 โครงการ													
3 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ													
4 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ													
5 = มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัยหรือการบริการวิชาการ/วิชาชีพอย่างน้อย 1 โครงการ													
1. มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย									3.2 แผนการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย				
สถาบันภาษามีแผนการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย เพื่อจะนำผลการวิจัยมาเป็นข้อมูลในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น (เอกสารอ้างอิง 3.2)									3.3 แผนปฏิบัติการฝึกอบรมภาษาอังกฤษสำหรับบุคคลทั่วไปของสถาบันภาษา				
2. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 โครงการ									3.4 course outline วิชา CR 767 English for Legal Purposes				
มีการนำเนื้อหาจากโครงการฝึกอบรมภาษาอังกฤษสำหรับบุคคลทั่วไป วิชา English for Legal purpose Mini Program: ELM มาพัฒนาเป็นเนื้อหาการบรรยายวิชา CR 767 English for Legal Purposes ของโครงการปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ (เอกสารอ้างอิง 3.3, 3.4)									- แบบฟอร์ม ข 23 การนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย ปีการศึกษา 2549				
ผลการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ เมื่อเทียบเกณฑ์แล้วได้ 2 คะแนน													
เมื่อเทียบกับแผนที่ตั้งไว้ที่ระดับ 1 จะได้ 1 คะแนน													
เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 ถือว่ามีพัฒนาการ ดังนั้น คะแนนรวมในการประเมินข้อนี้จึงเท่ากับ 3 คะแนน													

มาตรฐานที่ 3 : มาตรฐานด้านบริการวิชาการ		
ข้อด้ว้งชี้ : 3.3 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย		
ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน 2
	เทียบแผน	คะแนน 1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน 0
	รวม	คะแนน 3

มาตรฐานที่ 3 : มาตรฐานด้านบริการวิชาการ													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 3.4 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพต่ออาจารย์ประจำ													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
6.25	13,461.54	-	3,884.62	13,461.54	12,036.06	1-4,999	5,000-7,479	≥7,500	3	0	1	4	
คะแนนตามเกณฑ์				3	3								
ผลการดำเนินงาน									เอกสารอ้างอิง				
<p>ในปีการศึกษา 2549 สถาบันภาษามีค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม แบบไม่จัดเก็บค่าธรรมเนียม 6 โครงการ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 625,875.- บาท ต่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 52 คน คิดเป็น 12,036.06 บาท โดยค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่ใช้ในโครงการอบรมครูภาษาอังกฤษทั่วประเทศ และค่าใช้จ่ายบางส่วนใช้ในโครงการอบรมภาษาอังกฤษให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์</p> <p>ผลการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ เมื่อเทียบเกณฑ์แล้วได้ 3 คะแนน เมื่อเทียบกับแผนที่ตั้งไว้ 13,461.54 บาท จะได้ 0 คะแนน เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 ถือว่ามีพัฒนาการ ดังนั้น คะแนนรวมในการประเมินข้อนี้จึงเท่ากับ 4 คะแนน</p>									<p>- แบบฟอร์ม ข 19 จำนวน กิจกรรม/ โครงการที่ให้บริการวิชาการ แก่ชุมชนและสังคม ปีการศึกษา 2549</p> <p>- แฟ้มโครงการบริการวิชาการแก่สังคม</p>				
ประเมินคะแนน :		เทียบเกณฑ์		3 คะแนน									
		เทียบแผน		0 คะแนน									
		เทียบพัฒนาการ		1 คะแนน									
		รวม		4 คะแนน									

มาตรฐานที่ 4 : มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.1 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
5.00	0.51	0.25	0.33	0.55	0.20	1-1.4	1.5-1.9	≥ 2	0	0	0	0	
คะแนนตามเกณฑ์		0			0								
ผลการดำเนินงาน									เอกสารอ้างอิง				
<p>แม้ว่าสถาบันภาษาจะไม่มีนักศึกษาปริญญาตรีของตนเอง แต่เนื่องจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีนโยบายในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมไทย สถาบันภาษาจึงได้มอบหมายให้ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (SALC) บรรจุกิจกรรมที่สัมพันธ์กับนโยบายดังกล่าวไว้เป็นกิจกรรมทางเลือกนอกเวลาเรียนของนักศึกษาวิชาพื้นฐาน โดยนักศึกษาเป็นผู้เลือกเข้าร่วมกิจกรรมด้วยตนเอง</p> <p>ในปีการศึกษา 2549 SALC จัดกิจกรรมอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย จำนวน 2 กิจกรรม ดังนี้ ภาคเรียนที่ 2/2549 กิจกรรม Buddhist Preaching ได้นิมนต์พระสงฆ์มาเทศนาธรรมเป็นภาษาอังกฤษในหัวข้อที่เหมาะสมกับนักศึกษา มีนักศึกษาเข้าร่วมฟังการเทศนาธรรมจำนวน 380 คน ในภาคเรียน ฤดูร้อน/ 2549 จัดให้มีการประกวดการจัดบอร์ดในหัวข้อ Sonkran Festival ชิงรางวัล มีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ จำนวน 480 คน (เอกสารอ้างอิง 4.1)</p> <p>เมื่อคิดจากจำนวนนักศึกษاپริญญาตรีภาคปกติเต็มเวลาเทียบเท่าจำนวน 982.33 คน จะได้ร้อยละ 0.20</p> <p>ผลการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ เมื่อเทียบเกณฑ์แล้วได้ 0 คะแนน</p> <p>เมื่อเทียบกับแผนที่ตั้งไว้ร้อยละ 0.51 จะได้ 0 คะแนน</p> <p>เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545 ถือว่าไม่มีพัฒนาการ ดังนั้น คะแนนรวมในการประเมินข้อนี้จึงเท่ากับ 0 คะแนน</p>									<p>4.1 โครงการจัดกิจกรรมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2549</p> <p>- แบบฟอร์ม ข27 กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2549</p>				
ประเมินคะแนน :		เทียบเกณฑ์	0 คะแนน										
		เทียบแผน	0 คะแนน										
		เทียบพัฒนาการ	0 คะแนน										
		รวม	0 คะแนน										

มาตรฐานที่ 4 : มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมต่อบำเหน็จการ													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
5.00	0.11	-	0.03	0.10	0.12	0.01-0.49%	0.5-0.9%	≥ 1%	1	1	0	2	
คะแนนตามเกณฑ์				1	1								
ผลการดำเนินงาน										เอกสารอ้างอิง			
<p>ในการจัดกิจกรรมสนับสนุนการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมไทย ของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองเป็นการดำเนินการภายใต้หลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง โดยจัดงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมอย่างเหมาะสม โดยให้ความสำคัญกับเนื้อหาที่สัมพันธ์กับการใช้ภาษาอังกฤษมากกว่าหวังผลตอบแทนเป็นรางวัล (เอกสารอ้างอิง 4.1)</p> <p>สำหรับกิจกรรมในปีงบประมาณ 2549 มีรายละเอียดการใช้งบประมาณดังนี้</p> <p>กิจกรรม Buddhist Preaching เป็นการนิมนต์พระสงฆ์มาเทศนาธรรมเป็นภาษาอังกฤษในหัวข้อที่เหมาะสมกับนักศึกษา โดยมีค่าใช้จ่าย จำนวน 2,600 บาท (สองพันหกร้อยบาทถ้วน) ถวายพระสงฆ์ผู้เป็นองค์เทศนา</p> <p>กิจกรรมจัดบอร์ดประกวดในหัวข้อ "Songkran Festival" ได้รับความสนใจจากนักศึกษาจำนวนมาก (480 คน) และได้จัดงบประมาณเป็นรางวัลสำหรับบอร์ดที่ชนะเลิศประกวด จำนวน 3,600 บาท (สามพันหกร้อยบาทถ้วน)</p> <p>กิจกรรมทั้งสองได้รับการประเมินผลอยู่ในเกณฑ์ดี และสมควรได้รับการสนับสนุนให้จัดอย่างต่อเนื่อง โดยมีแนวคิดในการเพิ่มการสนับสนุนด้านงบประมาณ เช่นเดียวกับกิจกรรมอื่น ๆ ในลักษณะเดียวกันในปีงบประมาณต่อ ๆ ไป</p> <p>ผลการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ เมื่อเทียบเกณฑ์แล้วได้ 1 คะแนน</p> <p>เมื่อเทียบกับแผนที่ตั้งไว้ร้อยละ 0.11 บาท จะได้ 1 คะแนน</p> <p>เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 ถือว่าไม่มีพัฒนาการ ดังนั้น คะแนนรวมในการประเมินข้อนี้จึงเท่ากับ 2 คะแนน</p>										<p>4.1 โครงการจัดกิจกรรมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2549</p> <p>- แบบฟอร์ม ข27 กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2549</p>			

มาตรฐานที่ 4 : มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
ข้อด้ว่งชี้ : 4.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมต่อบำเนินการ		
ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	1 คะแนน
	เทียบแผน	1 คะแนน
	เทียบพัฒนาการ	0 คะแนน
	รวม	2 คะแนน

มาตรฐานที่ 5 : ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.1 สภาสถาบันและผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจายอำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการผลักดันสถาบันให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
1.81	5	-	-	5	5	1-3	4	≥ 5	3	1	1	5	
คะแนนตามเกณฑ์				3	3								
เกณฑ์การพิจารณา (ข้อ)													
<ol style="list-style-type: none"> กรรมการสภาสถาบัน/ กลุ่มสาขา เปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน สภาสถาบัน/ กลุ่มสาขา มีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ สภาสถาบัน/ กลุ่มสาขา ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของสถาบันอย่างครบถ้วน มากกว่าปีละ 2 ครั้ง มีการประชุมสภาสถาบัน / กลุ่มสาขาอย่างต่ำร้อยละ 30 ของแผน มีการประชุมสภาสถาบัน/ กลุ่มสาขาเข้าประชุม โดยเฉลี่ยอย่างต่ำร้อยละ 80 มีการส่งเอกสารให้สภาสถาบัน/ กลุ่มสาขาก่อนประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำ 7 วัน มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน/ กลุ่มสาขาโดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า 													
ผลการดำเนินงาน								เอกสารอ้างอิง					
<p>ในปีการศึกษา 2549 สถาบันภาษาสามารถดำเนินการตามตัวบ่งชี้นี้ได้ 5 ข้อ คือ ข้อ 1 3 4 5 และ 6 โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> กรรมการสภาสถาบัน/ กลุ่มสาขา เปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน สถาบันภาษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการประจำสถาบันภาษาตรวจสอบการดำเนินงานผ่านการประชุมคณะกรรมการฯ และการเวียนหนังสือ (เอกสารอ้างอิง 5.1 5.2 5.3 5.4 5.5) ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการทุกฝ่ายมีการประชุมเพื่อให้ผู้อำนวยการได้ตรวจสอบการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ (เอกสารอ้างอิง 5.6) โครงการปริญญาโททั้ง 2 โครงการ และโครงการประกาศนียบัตร มีการประชุมคณะกรรมการโครงการฯ เพื่อให้ผู้อำนวยการโครงการฯ รายงานความคืบหน้าของโครงการต่อคณะกรรมการฯ และมอบหมายงานให้กรรมการไปดำเนินงาน (เอกสารอ้างอิง 5.7 5.8 5.9) 								<ol style="list-style-type: none"> หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันภาษาที่ ศบ 0516.40/ว.6 ลงวันที่ 16 มีนาคม 2550 บันทึกสถาบันภาษาที่ ศบ 0516.40 /ว 8 ลว.21 พ.ค.49 เรื่อง ขอความเห็นชอบการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณของสถาบันภาษา ประจำปีงบประมาณ 2551 บันทึกสถาบันภาษาที่ ศบ 0516.40 /920 ลว.6 ต.ค.49 เรื่อง พิจารณาร่างระเบียบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของสถาบันภาษา 					

มาตรฐานที่ 5 : ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	
ข้อค้นพบที่ : 5.1 สภาสถาบันและผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจายอำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการผลักดันสถาบันให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล	
<p>3. สภาสถาบัน/ กลุ่มสาขา ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของสถาบันอย่างครบถ้วน มากกว่าปีละ 2 ครั้ง</p> <p>สถาบันภาษาได้จัดการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2550 เพื่อรายงานงบประมาณ รายรับรายจ่ายจากงบรายได้หน่วยงานในปีงบประมาณ 2549 (เอกสารอ้างอิง 5.5) และเวียนหนังสือเพื่อขอความเห็นชอบในเรื่องที่สำคัญอีก 3 ครั้ง (เอกสารอ้างอิง 5.2 – 5.4)</p> <p>ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการทุกฝ่ายมีการประชุมเพื่อติดตามปัญหาและผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ ในปีการศึกษา 2549 มีการประชุมอย่างเป็นทางการ 7 ครั้ง (เอกสารอ้างอิง 5.6) และยังมีการปรึกษาพูดคุยกันอย่างไม่เป็นทางการอีกหลายครั้ง</p> <p>โครงการปริญญาโททั้ง 2 โครงการ และโครงการประกาศนียบัตร มีการประชุมคณะกรรมการโครงการฯ เพื่อติดตามความคืบหน้าในการดำเนินงาน และมอบหมายงานให้กรรมการ (เอกสารอ้างอิง 5.7 5.8 5.9)</p>	<p>5.4 บันทึกสถาบันภาษาที่ ศธ 0516.40 /ว.1034 ลว.8 พ.ย.49 เรื่อง พิจารณาร่างประกาศหลักเกณฑ์และแนวทางการปฏิบัติงานของอาจารย์กลุ่มวิจัยฯ</p> <p>5.5 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันภาษา ครั้งที่ 1/2550 ลงวันที่ 23 มีนาคม 2550</p> <p>5.6 รายงานการประชุมผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการสถาบันภาษา จำนวน 7 ครั้ง</p> <p>5.7 รายงานการประชุมคณะกรรมการโครงการปริญญาโท สาขาภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ</p> <p>5.8 รายงานการประชุมคณะกรรมการโครงการปริญญาโท สาขาการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ</p> <p>5.9 รายงานการประชุมคณะกรรมการโครงการประกาศนียบัตรบัณฑิตศึกษาทางภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ</p> <p>5.10 แผนการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันภาษา ปีการศึกษา 2549</p>
<p>4. มีการประชุมสภาสถาบัน/กลุ่มสาขาอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน</p> <p>สถาบันภาษากำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันภาษาในแผนประชุมฯ เพียง 1 ครั้ง ซึ่งได้ดำเนินการตามแผนแล้ว (เอกสารอ้างอิง 5.5 5.10)</p>	
<p>5. มีการประชุมสภาสถาบัน/กลุ่มสาขาเข้าประชุม โดยเฉลี่ยอย่างต่ำร้อยละ 80</p> <p>ในการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันภาษา มีกรรมการเข้าร่วมการประชุม 11 คน จากคณะกรรมการทั้งหมด 13 คน คิดเป็นร้อยละ 86.41 (เอกสารอ้างอิง 5.5)</p> <p>ในการประชุมผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการทั้ง 7 ครั้ง คณะกรรมการเข้าร่วมประชุมครบทุกครั้ง (เอกสารแนบ 5.6)</p>	
<p>6. มีการส่งเอกสารให้สภาสถาบัน/ กลุ่มสาขาก่อนประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำ 7 วัน</p> <p>ในการประชุมคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2550 สถาบันภาษาได้ส่งเอกสารให้กรรมการการประชุม ในวันที่ 16 มีนาคม 2550 ซึ่งถือว่าส่งเอกสารก่อนการประชุม 1 สัปดาห์ (เอกสารอ้างอิง 5.1)</p>	

มาตรฐานที่ 5 : ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร		
<p>ข้อด้วบ่งชี้ : 5.1 สภาสถาบันและผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจายอำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการผลักดันสถาบันให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล</p>		
<p>ผลการประเมินในตัวบ่งชี้^{นี้} เมื่อเทียบเกณฑ์แล้วได้ 3 คะแนน เมื่อเทียบกับแผนที่ตั้งไว้ 5 ข้อ จะได้ 1 คะแนน เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 ถือว่ามีพัฒนาการ ดังนั้น คะแนนรวมในการประเมินข้อนี้จึงเท่ากับ 5 คะแนน</p>		
ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	3 คะแนน
	เทียบแผน	1 คะแนน
	เทียบพัฒนาการ	1 คะแนน
	รวม	5 คะแนน

มาตรฐานที่ 5 : ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.2 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
1.81	1	-	-	0	3	1-2	3	≥ 4	2	1	1	4	
คะแนนตามเกณฑ์				0	2								
เกณฑ์การพิจารณา (ระดับคุณภาพ) <ol style="list-style-type: none"> มีการทบทวน และจัดทำแผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณที่ขอรับการประเมิน มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนร้อยละ 50 มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนร้อยละ 100 มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จการจัดการความรู้ มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนา กระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนจัดการความรู้ 													
ผลการดำเนินงาน								เอกสารอ้างอิง					
<ol style="list-style-type: none"> มีการทบทวน และจัดทำแผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณที่ขอรับการประเมิน ในปี 2549 สถาบันภาษาได้มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ (เอกสารอ้างอิง 5.11 หน้า 1-2) มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนร้อยละ 50 สถาบันภาษาได้ดำเนินการตามแผนดังต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> มีการจัดการบรรยายเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ของอาจารย์ ที่ได้รับทุนสนับสนุนจากสถาบันภาษาให้ไปเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ณ ต่างประเทศ ในปีการศึกษา 2549 จำนวน 5 คน ในวันที่ 16 สิงหาคม 2549 โดยเชิญอาจารย์ผู้สนใจเข้าร่วมฟังการบรรยาย ทั้งนี้ มีอาจารย์เข้าร่วมฟังการบรรยาย จำนวนทั้งสิ้น 13 คน (เอกสารอ้างอิง 5.11 หน้า 3-5) โดยอาจารย์สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษในชั้นเรียนของตนเอง ได้ส่งอาจารย์เข้ารับการอบรมผลิตสื่อ e-learning จำนวน 6 คน ในระหว่างวันที่ 23-26 ม.ค.50 หรือ ระหว่างวันที่ 20-23 ก.พ.50 (เอกสารอ้างอิง 5.12) จากนั้น ได้มีการจัดประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างอาจารย์ที่เข้าอบรมดังกล่าวกับเจ้าหน้าที่ ในวันที่ 21 พฤษภาคม 2550 (เอกสารอ้างอิง 5.11 หน้า 6) ที่ประชุมมีมติกำหนดให้ผู้ที่เข้ารับการอบรมทั้งหมดดำเนินการจัดทำ 								5.11 การดำเนินงาน เรื่อง การจัดการความรู้ 5.12 บันทึก ศธ 0516.40 ลว. 11 ม.ค.50 เรื่อง ขออนุมัติให้บุคลากรเข้ารับการอบรมการผลิตสื่อ e-learning ด้วยโปรแกรม MS Producer					

มาตรฐานที่ 5 : ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร		
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.2 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก		
<p>web-based Instruction เพื่อ upload ขึ้น website ของสถาบันภาษาซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ</p> <p>สำหรับการติดตามประเมินผลความสำเร็จในการจัดการความรู้ และการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนา คาดว่าจะกระทำได้ในปีการศึกษา 2550</p> <p>ผลการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ เมื่อเทียบเกณฑ์แล้วได้ 2 คะแนน</p> <p>เมื่อเทียบกับแผนที่ตั้งไว้ในระดับ 1 จะได้ 1 คะแนน</p> <p>เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 ที่ไม่สามารถทำได้เลย จึงถือว่ามีการพัฒนาการ ดังนั้น คะแนนรวมในการประเมินข้อนี้จึงเท่ากับ 4 คะแนน</p>		
ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	2 คะแนน
	เทียบแผน	1 คะแนน
	เทียบพัฒนาการ	1 คะแนน
	รวม	4 คะแนน

มาตรฐานที่ 5 : มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
1.82	2	-	-	2	5	1-2	3	≥ 4	3	1	1	5	
คะแนนตามเกณฑ์				1	3								
ผลการดำเนินงาน									เอกสารอ้างอิง				
<p>1 = มีคณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบันภาษา</p> <p>2 = มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน</p> <p>3 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ</p> <p>4 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน</p> <p>5 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน</p>													
<p>1. มีคณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบันภาษา</p> <p>สถาบันภาษาได้ตระหนักถึงความสำคัญของแผนมาโดยตลอด ดังจะเห็นได้จากมีการกำหนดแผนปฏิบัติงานประจำปี และวางแผนจัดโครงการต่าง ๆ ตามแผนปฏิบัติงานประจำปี ทั้งนี้ ได้มีการนำแผนปฏิบัติงานประจำปี รวมทั้งงบประมาณที่รองรับการดำเนินโครงการเข้าที่ประชุม ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการสถาบันภาษา และที่ประชุมกรรมการประจำสถาบันภาษาเสมอมา อย่างไรก็ตาม ในปีการศึกษา 2549 ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบันภาษา เพื่อให้การกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบันภาษาดำเนินไปอย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ (เอกสารอ้างอิง 5.13)</p> <p>2. มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน</p> <p>คณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุม เพื่อกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบันภาษา โดยใช้แผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นแนวทาง (เอกสารอ้างอิง 5.14)</p> <p>3. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ</p> <p>เพื่อให้ทิศทางการดำเนินงานของสถาบันภาษา มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ สถาบันภาษาได้แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ (เอกสารอ้างอิง 5.15)</p>									<p>5.13 คำสั่งสถาบันภาษาที่ 10/2550 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบันภาษา</p> <p>5.14 รายงานการประชุมคณะกรรมการกำหนดแผนกลยุทธ์สถาบันภาษา</p> <p>5.15 คำสั่งเลขที่ 11/2550 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับแผนยุทธศาสตร์ชาติ</p> <p>5.16 ตารางเชื่อมโยงระหว่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) แผนบริหารราชการแผ่นดิน (พ.ศ.2548-2551) แผนปฏิบัติราชการกระทรวง ศึกษาธิการ (พ.ศ.2549) แผนปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (พ.ศ.2550) และแผนปฏิบัติราชการสถาบันภาษา</p>				

มาตรฐานที่ 5 : มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร		
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ		
<p>4. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน</p> <p>5. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน แผนกลยุทธ์สถาบันภาษามีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน เนื่องจากการกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบันภาษาใช้แผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นแนวทาง (เอกสารอ้างอิง 5.16) ผลการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ เมื่อเทียบเกณฑ์แล้วได้ 5 คะแนน เมื่อเทียบกับแผนที่ตั้งไว้ในระดับ 2 จะได้ 1 คะแนน เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 ถือว่ามีพัฒนาการ ดังนั้น คะแนนรวมในการประเมินข้อนี้จึงเท่ากับ 5 คะแนน</p>		
ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	3 คะแนน
	เทียบแผน	1 คะแนน
	เทียบพัฒนาการ	1 คะแนน
	รวม	5 คะแนน

มาตรฐานที่ 5 : ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.4 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
1.82	3	-	-	0	3	1-2	3	≥ 4	2	1	1	4	
คะแนนตามเกณฑ์				0	2								
เกณฑ์การพิจารณา (ระดับคุณภาพ)													
<ol style="list-style-type: none"> มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน มีผลการประหยัดงบประมาณ ที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น 													
ผลการดำเนินงาน													
เอกสารอ้างอิง													
<ol style="list-style-type: none"> มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน สถาบันภาษาได้แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของหน่วยงานขึ้นมา 1 ชุด เพื่อวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบันภาษาและวางแผนในการประหยัดพลังงานและวัสดุสำนักงาน (เอกสารอ้างอิง 5.17) มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน จากการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากร พบว่า สถาบันภาษามีการใช้ห้องน้ำในตึกศูนย์ภาษาอังกฤษร่วมกับคณะศิลปศาสตร์ (ภาควิชาภาษาอังกฤษ) (เอกสารอ้างอิง 5.18) มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน สถาบันภาษาจึงได้กำหนดแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับคณะศิลปศาสตร์ มธ. (เอกสารอ้างอิง 5.19) มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน ไม่มีการดำเนินการในข้อนี้ มีผลการประหยัดงบประมาณ ที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น สถาบันภาษาและคณะศิลปศาสตร์สามารถประหยัดเงินในการจ้างพนักงานทำความสะอาดห้องน้ำในตึกศูนย์ภาษาอังกฤษ ได้หน่วยงานละ 													
<ol style="list-style-type: none"> 5.17 คำสั่งเลขที่ 27/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบันภาษา 5.18 บันทึกการประชุมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบันภาษา วันที่ 14 พ.ค.50 5.19 แผนการดำเนินงาน เรื่อง การใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น 5.20 เอกสารแสดงงบประมาณ ค่าจ้างพนักงานทำความสะอาด ห้องน้ำ ตึกศูนย์ภาษาอังกฤษ 5.21 หนังสือเชิญอาจารย์สถาบันภาษาเพื่อไปสอนหรือเป็นคณะกรรมการของหน่วยงานอื่น 													

มาตรฐานที่ 5 : ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร		
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.4 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน		
150,984 บาท (เอกสารอ้างอิง 5.20) การประหยัดงบประมาณที่แม้ไม่มีแผนหรือผลลัพธ์ที่เป็นตัวเลขอีกประการหนึ่ง เกิดจากการที่คณะ/โครงการใช้ทรัพยากรมนุษย์ร่วมกัน เช่น การเชิญอาจารย์ชาวต่างประเทศจากสถาบันภาษาไปสอนเมื่อมีความต้องการ คณะ/โครงการสามารถประหยัดงบการจ้างอาจารย์ชาวต่างประเทศเป็นอาจารย์ประจำและงบประมาณในการดูแลได้ เช่น ค่าโฆษณาการรับสมัครอาจารย์ในหนังสือพิมพ์ ค่าจ้างเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในการต่ออายุหนังสือตรวจลงตรา (Visa) และใบอนุญาตทำงาน เป็นต้น (เอกสารอ้างอิง 5.21) ผลการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ เมื่อเทียบเกณฑ์แล้วได้ 2 คะแนน เพราะสถาบันภาษาไม่มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานภายนอก (ระดับ 4) แม้ว่าจะมีผลจากการประหยัดงบประมาณ (ระดับ 5) เมื่อเทียบกับแผนที่ตั้งไว้ 3 ข้อ จะได้ 1 คะแนน เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 ที่ไม่สามารถทำได้เลย จึงถือว่ามีพัฒนาการ ดังนั้น คะแนนรวมในการประเมินข้อนี้จึงเท่ากับ 4 คะแนน		
ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	2 คะแนน
	เทียบแผน	1 คะแนน
	เทียบพัฒนาการ	1 คะแนน
	รวม	4 คะแนน

มาตรฐานที่ 5 : ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอนและการวิจัย													
ผลการดำเนินงาน													
ค่า น้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมิน ครั้งที่แล้วปี การศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวมคะแนน	
1.82	2	-	-	-	1	1	2	≥ 3	1	0	0	1	
คะแนนตามเกณฑ์				-	1								
เกณฑ์การพิจารณา (ระดับคุณภาพ)													
<ol style="list-style-type: none"> มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล และประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล 													
ผลการดำเนินงาน								เอกสารอ้างอิง					
<p>1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ</p> <p>สถาบันภาษาได้มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อรวบรวมข้อมูลทั้งหมดของสถาบันภาษาและบุคลากร โดยได้มอบหมายให้นักวิชาการคอมพิวเตอร์ของสถาบันภาษา เป็นผู้จัดทำระบบฐานข้อมูลของสถาบันภาษา (เอกสารอ้างอิง 5.22)</p> <p>นักวิชาการคอมพิวเตอร์ของสถาบันภาษากำลังพัฒนาระบบฐานข้อมูลของหน่วยงาน เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2549 ระบบจัดทำแล้วเสร็จประมาณร้อยละ 40 สถาบันภาษาคาดว่าจะเริ่มทดลองใช้ระบบเพื่อปรับปรุงและแก้ไขระบบฐานข้อมูลในปี พ.ศ. 2550 นี้</p> <p>ผลการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ เมื่อเทียบเกณฑ์แล้วได้ 1 คะแนน เมื่อเทียบกับแผนที่ตั้งไว้ที่ระดับ 2 จะได้ 0 คะแนน</p>								5.22 รายงานความก้าวหน้าในการจัดทำระบบฐานข้อมูลสถาบันภาษา					
ประเมินคะแนน :		เทียบเกณฑ์		1 คะแนน									
		เทียบแผน		0 คะแนน									
		เทียบพัฒนาการ		0 คะแนน									
		รวม		1 คะแนน									

มาตรฐานที่ 5 : ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.6 สิ้นทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
1.82	155,925.16	-	-	192,089.83	160,108.52	1-64,999	65,000-99,999	>100,000	3	1	1	5	
คะแนนตามเกณฑ์				3	3								
ผลการดำเนินงาน									เอกสารอ้างอิง				
<p>ในปีการศึกษา 2549 สถาบันภาษามีมูลค่าสินทรัพย์ถาวรสุทธิ รวม 253,448,583.84 บาท (ข้อมูลจากส่วนกลาง) และมีนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 1,582.98 คน ดังนั้น สิ้นทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าจึงเท่ากับ 160,108.52 บาท</p> <p>ผลการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ เมื่อเทียบเกณฑ์แล้วได้ 3 คะแนน เมื่อเทียบกับแผนที่ตั้งไว้ 155,925.16 บาท จะได้ 1 คะแนน เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 ถือว่ามีพัฒนาการ ดังนั้น คะแนนรวมในการประเมินข้อนี้จึงเท่ากับ 5 คะแนน</p>									<p>- แบบฟอร์ม ข 33 สิ้นทรัพย์ถาวรสุทธิ ประจำปีงบประมาณ 2549</p> <p>- แบบฟอร์ม ข 45 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ประจำปีการศึกษา 2549</p>				
ประเมินคะแนน :		เทียบเกณฑ์		3 คะแนน									
		เทียบแผน		1 คะแนน									
		เทียบพัฒนาการ		1 คะแนน									
		รวม		5 คะแนน									

มาตรฐานที่ 5 : ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
1.82	22,176.02	-	18,241.05	31,417.83	34,046.31	$\leq 40,911.30$ หรือ $\geq 50,002.70$	40,915.85-43,184.15 และ $\geq 47,729.85-49,998.15$	43,188.70-47,725.30	1	1	0	2	
คะแนนตามเกณฑ์				1	1								
ผลการดำเนินงาน									เอกสารอ้างอิง				
<p>ในปีการศึกษา 2549 สถาบันภาษามีค่าใช้จ่ายทั้งหมด 53,894,622.80 บาทและมีนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 1,582.98 คน ดังนั้น ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าจึงเท่ากับ 34,040.31 บาท</p> <p>ผลการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ เมื่อเทียบเกณฑ์แล้วได้ 1 คะแนน เมื่อเทียบกับแผนที่ตั้งไว้ 22,176.02 บาท จะได้ 1 คะแนน</p> <p>เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 แม้ว่าจะมีค่าใช้จ่ายเพิ่ม แต่ยังคงถือว่าอยู่ในเกณฑ์เดิม จึงถือว่าไม่มีพัฒนาการ ดังนั้น คะแนนรวมในการประเมินข้อนี้จึงเท่ากับ 2 คะแนน</p>									<p>- แบบฟอร์ม ข 34 ค่าใช้จ่ายทั้งหมด ปีงบประมาณ 2549</p>				
ประเมินคะแนน :		เทียบเกณฑ์		1 คะแนน									
		เทียบแผน		1 คะแนน									
		เทียบพัฒนาการ		0 คะแนน									
		รวม		2 คะแนน									

มาตรฐานที่ 5 : ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.8 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
1.82	10.71	38.49	27.59	18.92	7.08	1-4%	5-9 หรือ >15%	10-15%	2	0	0	2	
คะแนนตามเกณฑ์		2			2								
ผลการดำเนินงาน									เอกสารอ้างอิง				
<p>ในปีการศึกษา 2549 สถาบันภาษามิ่งบดำเนินการ เท่ากับ 31,124,172 บาท และเมื่อหักรายจ่ายจริง จำนวน 28,919,191.88 บาท แล้วมีเงินเหลือสุทธิ 2,752,210.02 บาท คิดเป็นร้อยละ 7.08 ของงบดำเนินการ</p> <p>ผลการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ เมื่อเทียบเกณฑ์แล้วได้ 2 คะแนน</p> <p>เมื่อเทียบกับแผนที่ตั้งไว้ร้อยละ 10.71 ได้ 0 คะแนน</p> <p>เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545 แล้วถือว่าไม่มีพัฒนาการ ดังนั้น คะแนนรวมในการประเมินข้อนี้จึงเท่ากับ 2 คะแนน</p>									<p>- แบบฟอร์ม ข 35 เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ 2549</p> <p>- แฟ้ม/เอกสารเกี่ยวกับงบประมาณปี 2549</p>				
ประเมินคะแนน :		เทียบเกณฑ์		2 คะแนน									
		เทียบแผน		0 คะแนน									
		เทียบพัฒนาการ		0 คะแนน									
		รวม		2 คะแนน									

มาตรฐานที่ 5 : ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.9 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/ หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
1.82	36.54	-	25	36.54	40.38	1-39	40-59	≥60	2	1	1	4	
คะแนนตามเกณฑ์				1	2								
ผลการดำเนินงาน									เอกสารอ้างอิง				
<p>ในปีการศึกษา 2549 สถาบันภาษามีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 59 คน ลาศึกษาต่อ 5 คน ลาปลดการสอน 1 คน และลาติดตามคู่สมรส 1 คน จึงมีอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 52 คน</p> <p>ในปีที่ผ่านมา มีจำนวนอาจารย์ที่ไปเสนอผลงานทางวิชาการ 6 คน (เอกสารอ้างอิง 2.1, 2.2, 5.20) และเข้าร่วมประชุมวิชาการ ทั้งในและต่างประเทศ 15 คน รวมทั้งสิ้น 21 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 40.38</p> <p>ผลการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ เมื่อเทียบเกณฑ์แล้วได้ 2 คะแนน เมื่อเทียบกับแผนที่ตั้งไว้ร้อยละ 36.54 ได้ 1 คะแนน เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 แล้วถือว่ามีพัฒนาการ ดังนั้น คะแนนรวมในการประเมินข้อนี้จึงเท่ากับ 4 คะแนน</p>									<p>- แบบฟอร์ม ข 36 จำนวน อาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ประจำปีการศึกษา 2549</p> <p>5.20 ผลงานวิชาการของอาจารย์ที่ไปนำเสนอในที่ประชุมระดับชาตินานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2549</p>				
ประเมินคะแนน :		เทียบเกณฑ์		2 คะแนน									
		เทียบแผน		1 คะแนน									
		เทียบพัฒนาการ		1 คะแนน									
		รวม		4 คะแนน									

มาตรฐานที่ 5 : ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.10 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศ และต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
1.82	13,987.05	-	10,609.21	14,980.18	12,276.46	1-9,999	10,000-14,999	>15,000	2	0	0	2	
คะแนนตามเกณฑ์				2	2								
ผลการดำเนินงาน									เอกสารอ้างอิง				
<p>ในปีการศึกษา 2549 สถาบันภาษามีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 59 คน และมีงบประมาณสำหรับการพัฒนาความรู้สำหรับการพัฒนาอาจารย์รวม 723,780 บาท แบ่งเป็นงบประมาณเพื่อพัฒนาอาจารย์ในประเทศ 94,380 บาท และงบประมาณเพื่อพัฒนาอาจารย์ในต่างประเทศ 629,400 บาท</p> <p>ดังนั้น งบประมาณเพื่อพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ ในปีการศึกษา 2549 เท่ากับ 12,267.46 บาท</p> <p>ผลการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ เมื่อเทียบเกณฑ์แล้วได้ 2 คะแนน</p> <p>เมื่อเทียบกับแผนที่ตั้งไว้ร้อยละ 13,987.05 ได้ 0 คะแนน</p> <p>เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 แล้วถือว่าไม่มีพัฒนาการ ดังนั้น คะแนนรวมในการประเมินข้อนี้จึงเท่ากับ 2 คะแนน</p>									<p>- แบบฟอร์ม ข 37 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ ประจำปีการศึกษา 2549</p>				
ประเมินคะแนน :		เทียบเกณฑ์		2 คะแนน									
		เทียบแผน		0 คะแนน									
		เทียบพัฒนาการ		0 คะแนน									
		รวม		2 คะแนน									

มาตรฐานที่ 5 : ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.11 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
1.82	51.52	-	26.47	33.33	69.7	1-54	55-79	≥80	2	1	1	4	
คะแนนตามเกณฑ์				1	2								
ผลการดำเนินงาน									เอกสารอ้างอิง				
<p>ในปีการศึกษา 2549 บุคลากรประจำสายสนับสนุนของสถาบันภาษา (สาย ข ค) ทั้งที่เป็นข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว ซึ่งมีทั้งหมด 33 คน ได้รับการพัฒนาทักษะ ความรู้ ด้านการฝึกอบรม ดูงาน ทั้งในประเทศ และต่างประเทศทั้งหมด 23 คน คิดเป็นร้อยละ 69.7 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากการศึกษา 2548 กว่าเท่าตัว</p> <p>ผลการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ เมื่อเทียบเกณฑ์แล้วได้ 2 คะแนน</p> <p>เมื่อเทียบกับแผนที่ตั้งไว้ร้อยละ 51.52 ได้ 1 คะแนน</p> <p>เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 แล้วถือว่ามีพัฒนาการ ดังนั้น คะแนนรวมในการประเมินข้อนี้จึงเท่ากับ 4 คะแนน</p>									<p>- แบบฟอร์ม ข 38 จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุน ที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ ประจำปีการศึกษา 2549</p>				
ประเมินคะแนน :		เทียบเกณฑ์		2 คะแนน									
		เทียบแผน		1 คะแนน									
		เทียบพัฒนาการ		1 คะแนน									
		รวม		4 คะแนน									

มาตรฐานที่ 5 : ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.12 สัดส่วนเงินเดือนบุคลากรต่อเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุน (ตัวบ่งชี้ มธ.)													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
	5.19	-	3.82	4.48	4.30								
ผลการดำเนินงาน									เอกสารอ้างอิง				
<p>ในปีงบประมาณ 2549 เงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ค่าจ้าง และค่าตอบแทน ของบุคลากรสายวิชาการ (สาย ก) เท่ากับ 21,136,705 บาท และเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน ของบุคลากรสายสนับสนุน (สาย ข, ค) เท่ากับ 4,915,168.07 บาท ดังนั้น คิดเป็นอัตราส่วนได้ เท่ากับ 4.30 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2548 พบว่าลดลงเล็กน้อย</p>									<p>- แบบฟอร์ม ข 41 เงินเดือนบุคลากรทุกประเภท ประจำปีงบประมาณ 2549</p>				
ประเมินคะแนน :		เทียบเกณฑ์		- คะแนน									
		เทียบแผน		- คะแนน									
		เทียบพัฒนาการ		- คะแนน									
		รวม		- คะแนน									

มาตรฐานที่ 5 : ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.13 สัดส่วนของจำนวนบุคลากรสาย ก ต่อจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน (ตัวบ่งชี้ มธ.)													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
	1.79	1.70	1.65	1.69	1.79								
ผลการดำเนินงาน									เอกสารอ้างอิง				
<p>ในปีการศึกษา 2549 สถาบันภาษามีบุคลากรสายวิชาการ (สาย ก) ทั้งหมด 59 คน และบุคลากรสายสนับสนุน (สาย ข, ค) เท่ากับ 33 คน คิดเป็นอัตราส่วน เท่ากับ 1.79 ต่อ 1</p>									<p>- แบบฟอร์ม ข 42 จำนวนบุคลากรทุกประเภทจำแนกตามสายงานประจำปีการศึกษา 2549</p>				
ประเมินคะแนน :		เทียบเกณฑ์		- คะแนน									
		เทียบแผน		- คะแนน									
		เทียบพัฒนาการ		- คะแนน									
		รวม		- คะแนน									

มาตรฐานที่ 6 : มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
2.50	100	-	100	100	100	1-79	80-99	100	3	1	1	5	
คะแนนตามเกณฑ์				3	3								
ผลการดำเนินงาน									เอกสารอ้างอิง				
<p>สถาบันภาษามีหลักสูตรบัณฑิตศึกษา 2 ระดับ รวม 3 หลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตทางภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ ได้รับการอนุมัติให้เปิดสอน ในปี พ.ศ. 2537 2. หลักสูตรปริญญาโท สาขาภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ ได้รับการอนุมัติให้เปิดสอน ในปี พ.ศ. 2541 3. หลักสูตรปริญญาโท สาขาการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศได้รับการอนุมัติให้เปิดสอน ในปี พ.ศ. 2541 <p>ทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของทบวงมหาวิทยาลัย ณ ปีที่ได้รับอนุมัติให้เปิดสอน</p> <p>ในปีการศึกษา 2549 โครงการปริญญาโท สาขาการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ได้ทำการประเมินหลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ได้นำผลการสำรวจความพึงพอใจนายจ้างมาประกอบการประเมิน ทั้งนี้ จะได้นำผลมาปรับปรุงหลักสูตรต่อไป</p> <p>โครงการปริญญาโททั้ง 2 โครงการ ได้ดำเนินการเพื่อให้หลักสูตรบัณฑิตศึกษาได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ.2548 โดยได้เพิ่มข้อกำหนดที่ขาดไป ได้แก่ การตีพิมพ์วิทยานิพนธ์ และเสริมข้อที่ด้อย เช่น เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาที่เลือกทำวิทยานิพนธ์ (แผน ก) จึงได้จัดอบรมด้านการทำวิจัย และการสืบค้นข้อมูล โดยหวังว่าจะมีผู้ทำวิทยานิพนธ์ได้สำเร็จมากขึ้น</p> <p>ผลการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ เมื่อเทียบเกณฑ์แล้วได้ 3 คะแนน เมื่อเทียบกับแผนที่ตั้งไว้โน จะได้ 1 คะแนน เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานในปี 2548 ถือว่ามีพัฒนาการ คะแนนรวมในการประเมินในตัวบ่งชี้นี้เท่ากับ 5 คะแนน</p>									<p>- แบบฟอร์ม ข 43 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2549</p>				

มาตรฐานที่ 6 : มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน		
ชื่อตัวบ่งชี้ : 6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด		
ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	3 คะแนน
	เทียบแผน	1 คะแนน
	เทียบพัฒนาการ	1 คะแนน
	รวม	5 คะแนน

มาตรฐานที่ 6 : มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 6.2 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
2.50	27.75	21.02	35.19	22.78	30.44	<22.5 หรือ > 27.5	22.503-23.50	26.5-27.498	23.503-26.498	1	0	0	1
คะแนนตามเกณฑ์		1			1								
ผลการดำเนินงาน								เอกสารอ้างอิง					
<p>ในปีการศึกษา 2549 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงของสถาบันภาษา เท่ากับ 30.4 ซึ่งคิดจาก FTES 1,582.98 หารด้วยจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 52 คน</p> <p>ค่า FTES ของสถาบันภาษาขึ้นอยู่กับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของมหาวิทยาลัยทั้งระดับปริญญาตรีภาคปกติและภาคพิเศษ และจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้าศึกษาโดยไม่ผ่านเกณฑ์คะแนนสอบเข้าวิชาภาษาอังกฤษ ดังนั้น หากคณะต่างๆ รับนักศึกษาเพิ่มขึ้น ทั้งโครงการปกติและภาคพิเศษ ในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ทำให้สถาบันภาษามีภาระงานสอนที่มากขึ้น ส่งผลให้จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงสูงกว่าระดับที่ สมศ.กำหนดไว้ในระดับ 3 คะแนน คือ 23.5 - 26.5 คน</p> <p>ผลการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ เมื่อเทียบเกณฑ์แล้วได้ 1 คะแนน เมื่อเทียบกับแผนที่ตั้งไว้ใน จะได้ 0 คะแนน</p> <p>เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานในปี 2545 ถือว่าไม่มีพัฒนาการ</p> <p>คะแนนรวมในการประเมินในตัวบ่งชี้จึงเท่ากับ 1 คะแนน</p>								<p>- แบบฟอร์ม ข 44 จำนวน อาจารย์ประจำ จำแนกตามตำแหน่ง วิชาการ และระดับการศึกษา ประจำปี การศึกษา 2549</p> <p>- แบบฟอร์ม ข 45 จำนวน นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ประจำปีการศึกษา 2549</p>					
ประเมินคะแนน :		เทียบเกณฑ์		1 คะแนน									
		เทียบแผน		0 คะแนน									
		เทียบพัฒนาการ		0 คะแนน									
		รวม		1 คะแนน									

มาตรฐานที่ 6 : มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ													
ผลการดำเนินงาน													
ค่า น้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้ คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวมคะแนน	
2.50	16.95	17.54	17.86	16.07	16.95	1-39	40-59	≥60	1	1	0	2	
คะแนนตามเกณฑ์		1			1								
ผลการดำเนินงาน							เอกสารอ้างอิง						
<p>ในปีการศึกษา 2549 สถาบันภาษามีอาจารย์ทั้งหมด 59 คน แบ่งเป็นวุฒิปริญญาเอก 10 คน ปริญญาโท 39 คน และปริญญาตรี (อาจารย์ชาวต่างประเทศ) 10 คน อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก จึงคิดเป็นร้อยละ 16.95</p> <p>ผลการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ เมื่อเทียบเกณฑ์แล้วได้ 1 คะแนน เมื่อเทียบกับแผนที่ตั้งไว้ใน จะได้ 1 คะแนน เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานในปี 2545 ถือว่าไม่มีพัฒนาการ คะแนนรวมในการประเมินในตัวบ่งชี้นี้จึงเท่ากับ 2 คะแนน</p>							<p>- แบบฟอร์ม ข 44 จำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามตำแหน่งวิชาการ และระดับการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2549</p>						
ประเมินคะแนน :		เทียบเกณฑ์		1 คะแนน									
		เทียบแผน		1 คะแนน									
		เทียบพัฒนาการ		0 คะแนน									
		รวม		2 คะแนน									

มาตรฐานที่ 6 : มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 6.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
2.50	42.37	40.78	46.43	44.64	42.37	1-44	45-69	≥70	1	1	0	2	
คะแนนตามเกณฑ์		1			1								
ผลการดำเนินงาน							เอกสารอ้างอิง						
<p>ในปีการศึกษา 2549 สถาบันภาษามีอาจารย์ทั้งสิ้น 59 คน ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 34 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 20 คน รองศาสตราจารย์ 5 คน เท่ากับมีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 42.37</p> <p>ทั้งนี้ สถาบันภาษามีอาจารย์ชาวต่างชาติถึง 15 คน หรือเท่ากับ 1 ใน 4 ของอาจารย์ทั้งหมดที่ไม่สามารถขอตำแหน่งทางวิชาการได้ ทำให้สถาบันภาษามีอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นจำนวนมาก</p> <p>ผลการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ เมื่อเทียบเกณฑ์แล้วได้ 1 คะแนน เมื่อเทียบกับแผนที่ตั้งไว้ใน จะได้ 1 คะแนน เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานในปี 2545 ถือว่าไม่มีพัฒนาการ คะแนนรวมในการประเมินในตัวบ่งชี้นี้จึงเท่ากับ 2 คะแนน</p>							<p>- แบบฟอร์ม ข 44 จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งตามตำแหน่งวิชาการ และระดับการศึกษา ประจำปีการศึกษา 254</p>						
ประเมินคะแนน :		เทียบเกณฑ์		1		คะแนน							
		เทียบแผน		1		คะแนน							
		เทียบพัฒนาการ		0		คะแนน							
		รวม		2		คะแนน							

มาตรฐานที่ 6 : มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 6.5 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
2.5	1	-	-	-	3	1-2	3	≥4	2	1	0.67	3.67	
คะแนนตามเกณฑ์					2								
เกณฑ์การพิจารณา (ระดับคุณภาพ) 1. สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร 2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ 3. มีการกำกับดูแลและการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ 4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ 5. มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ													
ผลการดำเนินงาน								เอกสารอ้างอิง					
1. สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร สถาบันภาษาได้กำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ในหน่วยงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร และสอดคล้องกับจรรยาบรรณวิชาชีพของมหาวิทยาลัย (เอกสารอ้างอิง 6.1)								6.1 จรรยาบรรณวิชาชีพ อาจารย์ สถาบันภาษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์					
2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ สถาบันภาษาได้ประชาสัมพันธ์จรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ด้วยการติดประกาศให้คณาจารย์ในหน่วยงานทราบ รวมทั้งได้แจกเอกสารดังกล่าวเป็นแผ่นพับให้กับอาจารย์ทุกท่านเพื่อปฏิบัติตาม (เอกสารอ้างอิง 6.2)								6.2 แผ่นพับประชาสัมพันธ์ จรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์สถาบัน ภาษา					
3. มีการกำกับดูแลและการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ สถาบันภาษาได้จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ติดตามและดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของอาจารย์ประจำสถาบันภาษา (เอกสารอ้างอิง 6.3) และได้รายงานผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ แก่มหาวิทยาลัยเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2549 (เอกสารอ้างอิง 6.4)								6.3 คำสั่งสถาบันภาษา เลขที่ 34/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ในการติดตามและดูแลการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณของอาจารย์ประจำ สถาบันภาษา					
ในปีการศึกษา 2550 สถาบันภาษากำหนดดำเนินการวางแผนป้องกันและหาแนวทางในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ ผลการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ เมื่อเทียบเกณฑ์แล้วได้ 2 คะแนน เมื่อเทียบกับแผนที่ตั้งไว้ใน จะได้ 1 คะแนน เนื่องจากตัวบ่งชี้นี้เริ่มใช้ประเมินเป็นครั้งแรกในปีการศึกษา 2549								6.4 บันทึกข้อความ ที่ ศธ 0516.40 /654 ลงวันที่ 25 มิ.ย. 50 เรื่อง รายงานผลการใช้บังคับจรรยาบรรณ วิชาชีพอาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2549					

มาตรฐานที่ 6 : มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน		
ชื่อตัวบ่งชี้ : 6.5 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์		
คะแนนพัฒนาการจึงคิดจากสูตร $y = mx + c$ $= \left(\frac{4 \times 3}{3} \right) - \frac{1}{3}$ $= 3.67$ คะแนนรวมในการประเมินในตัวบ่งชี้นี้จึงเท่ากับ 3.67 คะแนน		
ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	2 คะแนน
	เทียบแผน	1 คะแนน
	เทียบพัฒนาการ	0.67 คะแนน
	รวม	3.67 คะแนน

มาตรฐานที่ 6 : มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 6.6 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
2.50	7	-	-	6	6	1-2	3-4	≥5	3	0	1	4	
คะแนนตามเกณฑ์				3	3								
เกณฑ์การพิจารณา (ข้อ)													
<ol style="list-style-type: none"> 1. คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจรู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา 2. คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล 3. คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 4. คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน 5. คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน 6. คณาจารย์มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ 7. คณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียน 													
ผลการดำเนินงาน							เอกสารอ้างอิง						
<ol style="list-style-type: none"> 1. คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจรู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา สถาบันภาษามีการสร้างความรู้ความเข้าใจและทบทวนเป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาในการประชุมอาจารย์ก่อนเปิดภาคเรียนทุกภาค (เอกสารอ้างอิง 6.5) 2. คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล สถาบันภาษามีการจัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี โดยใช้คะแนน O-NET หรือ คะแนนสอบ placement test ภาษาอังกฤษ หรือ คะแนนภาษาอังกฤษรับตรง เพื่อจัดนักศึกษาเข้าศึกษาวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานที่เหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของนักศึกษา (เอกสารอ้างอิง 6.6) 3. คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สถาบันภาษาจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้แบบพึ่งตนเอง (SALC: Self-Access Learning Center) และจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างพัฒนาทักษะการ 							<ol style="list-style-type: none"> 6.5 รายงานการประชุมอาจารย์ก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 1/2549 และ 2/2549 6.6 ผลการจัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี 6.7 web page ของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง http://www.tu.ac.th/org/litu/salc/salc.htm 6.8 โครงการจัดอบรม เรื่อง การใช้คลังข้อมูลภาษา (Corpus) ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ 						

มาตรฐานที่ 6 : มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	
ชื่อตัวบ่งชี้ : 6.6 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง	
<p>เรียนรู้แบบพึ่งตนเองของนักศึกษา โดยนักศึกษามีโอกาสได้ฝึกฝนเรียนรู้ในสิ่งที่ตนเองสนใจ ฝึกฝน และรับผิดชอบในการเรียนรู้ของตนเอง นอกจากนี้สถาบันภาษายังส่งเสริมให้คณาจารย์จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยส่งเสริมให้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ รวมทั้งการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย สอดคล้องวัตถุประสงค์เนื้อหาและความต้องการของผู้เรียน (เอกสารอ้างอิง 6.7)</p> <p>4. คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้อของตนเองและผู้เรียน</p> <p>สถาบันภาษาได้จัดการอบรมเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี 2 เรื่อง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การใช้คลังข้อมูลภาษา (Corpus) ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (เอกสารอ้างอิง 6.8) 2. การอบรมการใช้ฐานข้อมูลสำหรับการวิจัย (เอกสารอ้างอิง 6.9) <p>นอกจากนี้ยังมีการส่งคณาจารย์เข้ารับการอบรม e-learning อีกด้วย (เอกสารอ้างอิง 6.10)</p> <p>5. คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน</p> <p>สถาบันภาษาได้เปิดสอนวิชาที่หลากหลาย ทั้งภาษาอังกฤษพื้นฐาน ภาษาอังกฤษเฉพาะกิจ ภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา ภาษาอังกฤษสำหรับบุคคลภายนอก และหน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งวิชาในโครงการบัณฑิตศึกษาทั้ง 3 โครงการ แต่ละวิชามีจุดประสงค์ เนื้อหา และผู้เรียนที่ต่างกัน คณาจารย์ได้ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย และ อัตนัย แบบทดสอบย่อย การทำโครงงาน การสัมภาษณ์ และ แสดงบทบาทสมมติ การทำรายงาน การนำเสนอผลงาน การเก็บคะแนนเป็นระยะ ๆ การทำแฟ้มสะสมผลงาน นอกจากนี้ยังใช้เกณฑ์การประเมินผลที่หลากหลาย เช่น อิงเกณฑ์ อิงกลุ่ม อิงทั้งเกณฑ์และ กลุ่ม โดยการเลือกวิธีการและเกณฑ์ต่าง ๆ นั้น ขึ้นอยู่กับลักษณะวิชาและผู้เรียนเป็นสำคัญ (เอกสารอ้างอิง 6.11, 6.12, 6.13)</p> <p>6. คณาจารย์มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ</p> <p>สถาบันภาษามีการประเมินผลการเรียนระหว่างภาคและปลายภาค โดยใช้ข้อสอบปรนัยและอัตนัย นอกจากนี้ ยังมีการให้นักศึกษาทำแบบทดสอบย่อยเพื่อดูพัฒนาการในการเรียน แล้วนำผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน เช่น ปรับเปลี่ยนวิธีการสอน เพิ่มกิจกรรมการเรียนรู้ แบบฝึกหัด</p>	<p>6.9 โครงการจัดอบรมการใช้ฐานข้อมูลสำหรับการวิจัย</p> <p>6.10 บันทึกการขออนุมัติให้บุคลากรไปอบรม e-learning</p> <p>6.11 แฟ้มสะสมผลงาน (port folio) วิชา EL 201</p> <p>6.12 บันทึกข้อความวิธีการตัดเกรด วิชา EL 321</p> <p>6.13 course outline วิชา EL 321</p> <p>6.14 เอกสารประกอบการสอน วิชา EL 171 Unit 1 ของ อ.มณฑล กนกเพิ่มพูน</p>

มาตรฐานที่ 6 : มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน		
ชื่อตัวบ่งชี้ : 6.6 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง		
และเอกสารประกอบการสอน (เอกสารอ้างอิง 6.14) ผลการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ เมื่อเทียบเกณฑ์แล้วได้ 3 คะแนน เมื่อเทียบกับแผนที่ตั้งไว้ จะได้ 1 คะแนน เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานในปี 2548 ซึ่งได้ 3 คะแนน ถือว่ามี พัฒนาการ คะแนนรวมในการประเมินในตัวบ่งชี้เท่ากับ 5 คะแนน		
ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	3 คะแนน
	เทียบแผน	0 คะแนน
	เทียบพัฒนาการ	1 คะแนน
	รวม	4 คะแนน

มาตรฐานที่ 6 : มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 6.7 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
2.50	4.22	-	4.27	4.27	4.30	1 - 2.49	2.5 - 3.49	≥3.5	3	1	1	5	
คะแนนตามเกณฑ์				3	3								
ผลการดำเนินงาน								เอกสารอ้างอิง					
<p>สถาบันภาษามีการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในระดับบัณฑิตศึกษา โดยใช้แบบประเมินซึ่งประกอบด้วยคำถามปลายเปิดและ Likert Scale</p> <p>โครงการบัณฑิตศึกษาได้ทำการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งระหว่างภาคและปลายภาค ในปีการศึกษา 2549 พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ย 4.30 จากมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ</p> <p>ผลการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ เมื่อเทียบเกณฑ์แล้วได้ 3 คะแนน เมื่อเทียบกับแผนที่ตั้งไว้ 3 จะได้ 1 คะแนน</p> <p>เนื่องจากไม่มีการรายงานผลในปีการศึกษา 2545 จึงเทียบกับปีการศึกษา 2548 พบว่ามีพัฒนาการ</p> <p>คะแนนรวมในการประเมินในตัวบ่งชี้ เท่ากับ 5 คะแนน</p>								<p>- แบบฟอร์ม ข 48 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2549</p>					
ประเมินคะแนน :		เทียบเกณฑ์		3 คะแนน									
		เทียบแผน		1 คะแนน									
		เทียบพัฒนาการ		1 คะแนน									
		รวม		5 คะแนน									

มาตรฐานที่ 6 : มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 6.9 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อจำนวนนักศึกษา													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
2.5	4,851	-	429,41	5,559.33	8,554.55	1-4,499	4,500-6,999	≥7,000	3	1	1	5	
คะแนนตามเกณฑ์				2	3								
ผลการดำเนินงาน									เอกสารอ้างอิง				
<p>สถาบันภาษาได้จัดบริการห้องคอมพิวเตอร์และห้องสมุดสำหรับอาจารย์ สถาบันภาษาที่ศูนย์รังสิต ตลอดจนจัดห้องสมุดสำหรับนักศึกษาปริญญาโท 2 โครงการ ที่ท่าพระจันทร์ โดยดำเนินการจัดซื้อสื่อ วัสดุ หนังสือ และคอมพิวเตอร์ ในปีงบประมาณ 2549 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศของสถาบันภาษา เท่ากับ 3,697,283.87 บาท เมื่อรวมกับค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศจากส่วนกลาง อีก 9,844,393.9 บาท จะเป็น 13,541,677.77 บาท เมื่อหารด้วยจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 1,582.98 คน จะมีค่าเท่ากับ 8,554.55 บาท</p> <p>ผลการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ เมื่อเทียบเกณฑ์แล้วได้ 3 คะแนน เมื่อเทียบกับแผนที่ตั้งไว้ 4,851 บาท จะได้ 1 คะแนน เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2548 พบว่ามีพัฒนาการ คะแนนรวมในการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ จึงเท่ากับ 5 คะแนน</p>									<p>- แบบฟอร์ม ข 51 ค่าใช้จ่ายจริงในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ 2549</p>				
ประเมินคะแนน :		เทียบเกณฑ์		3 คะแนน									
		เทียบแผน		1 คะแนน									
		เทียบพัฒนาการ		1 คะแนน									
		รวม		5 คะแนน									

มาตรฐานที่ 6 : มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 6.10 จำนวน Section ต่อ อาจารย์ประจำ (ตัวบ่งชี้ มธ.)													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
	8.85	-	8.62	8.86	10.33								
ผลการดำเนินงาน									เอกสารอ้างอิง				
<p>ในปีการศึกษา 2549 สถาบันภาษาได้เปิดสอนทุกระดับ รวม 537 กลุ่ม ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ และ ภาคพิเศษ 450 กลุ่ม - ระดับปริญญาโท ภาคปกติ (TU 005, TU006) 23 กลุ่ม - ระดับปริญญาโท ภาคพิเศษ (CR, TE) 58 กลุ่ม - ระดับประกาศนียบัตร (EL 5XX) 6 กลุ่ม <p>เมื่อหารด้วยจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 52 คน คิดเป็น 10.33 กลุ่ม ต่ออาจารย์ 1 คน ซึ่งเพิ่มจากปีการศึกษา 2547 และ 2548 ตามลำดับ</p>									<p>- แบบฟอร์ม ข 56 จำนวนวิชา จำนวนกลุ่มที่เปิดสอน ประจำปี การศึกษา 2549</p>				
ประเมินคะแนน :		เทียบเกณฑ์		- คะแนน									
		เทียบแผน		- คะแนน									
		เทียบพัฒนาการ		- คะแนน									
		รวม		- คะแนน									

มาตรฐานที่ 7 : มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
10.0	5	-	-	3	5	1-2	3	≥ 4	3	1	1	5	
คะแนนตามเกณฑ์		-		2	3								
ระดับคุณภาพ													
1 = มีวิธีและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน													
2 = มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถาบันที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา และเอกลักษณ์ของสถาบันครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกและเทียบระดับ (Benchmarking)													
3 = มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี													
4 = มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพจากทุกภาคีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของชุมชน													
5 = มีการนำเอาผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี													
ผลการดำเนินงาน								เอกสารอ้างอิง					
<p>1. มีกลไกในการประกันคุณภาพภายใน</p> <p>สถาบันภาษามีการแต่งตั้งกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และคณะอนุกรรมการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันฯ (เอกสารอ้างอิง 7.1, 7.2)</p> <p>2. มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้</p> <p>สถาบันภาษาประเมินตนเองโดยใช้มาตรฐานและตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) (เอกสารอ้างอิง 7.3)</p> <p>3. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์</p> <p>ในปีการศึกษา 2549 สถาบันภาษาได้จัดสัมมนาการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้คณาจารย์ในหน่วยงานรับทราบความสำคัญของการประกันคุณภาพ เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2550 (เอกสารอ้างอิง 7.4) นอกจากนี้ ยังได้ประชุมคณะอนุกรรมการจัดทำคู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้ และประชุม</p>								<p>7.1 คำสั่งสถาบันภาษา ที่ 114/2548 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ</p> <p>7.2 คณะอนุกรรมการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพประจำปีการศึกษา 2549 – 2551</p> <p>7.3 คู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพปีการศึกษา 2549</p> <p>7.4 รายงานการสัมมนาการประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันภาษา ประจำปีการศึกษา 2549</p>					

มาตรฐานที่ 7 : มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ	
<p>ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p>	
<p>คณะอนุกรรมการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อจัดทำคู่มือดังกล่าวให้แล้วเสร็จ (เอกสารอ้างอิง 7.3, 7.5)</p> <p>สถาบันภาษารายงานผลการดำเนินงานทุก 6 เดือน แก่มหาวิทยาลัยและมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report-SAR) เพื่อรับการตรวจสอบประเมินคุณภาพจากมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ทุกปี นับตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 เป็นต้นมา (เอกสารอ้างอิง 7.5)</p> <p>4. มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสม สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษา โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัดและมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพจากทุกภาคี ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของชุมชน</p> <p>สถาบันภาษาได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมเสมอมา ในปีการศึกษา 2549 สถาบันภาษาได้รับงบประมาณจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นเงิน 22,000.- บาท เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (เอกสารอ้างอิง 7.6)</p> <p>บุคลากรทุกระดับของสถาบันภาษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ รองผู้อำนวยการสถาบันภาษาฝ่ายต่าง ๆ เป็นผู้รับผิดชอบดูแลตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องและเจ้าหน้าที่หลายคนเป็นผู้รับผิดชอบเก็บข้อมูลตามที่กำหนด</p> <p>ในปีการศึกษา 2549 โครงการปริญญาโทการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ได้จัดการประเมินหลักสูตรเพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของโครงการ โดยได้รับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ และนายจ้างของบัณฑิต นับว่าภาคีภายนอกมหาวิทยาลัยก็มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันภาษา (เอกสารอ้างอิง 7.7)</p> <p>5. มีการนำเอาผลการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี</p> <p>สถาบันภาษาได้นำผลการประเมินคุณภาพภายในมาปรับปรุงการดำเนินงานที่เห็นได้ชัดคือ การเพิ่มโครงการบริการวิชาการแก่สังคมแบบไม่คิดค่าบริการ ตามข้อเสนอแนะของกรรมการตรวจสอบภายในมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ โดยเพิ่มจาก 3 โครงการในปีการศึกษา 2548 เป็น 6 โครงการในปีการศึกษา 2549</p>	<p>7.5 คู่มือประกันคุณภาพ การศึกษาประจำปีการศึกษา 2549</p> <p>7.6 บันทึกงานการเงิน กองคลัง ที่ ศธ 0516.05 ลว. 23 ธ.ค.48 เรื่อง โอนเงินงบประมาณสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ 2549</p> <p>7.7 เอกสารการประเมินหลักสูตร โครงการปริญญาโทการสอน ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ - แบบฟอร์ม ข 19 ปีการศึกษา 2549</p>

มาตรฐานที่ 7 : มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ		
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง		
<p>ผลการประเมินในตัวบ่งชี้เมื่อเทียบเกณฑ์แล้วได้ 3 คะแนน เมื่อเทียบกับแผนที่ตั้งไว้ที่ระดับ 5 ถือว่าได้ 1 คะแนน เนื่องจากตัวบ่งชี้นี้ไม่มีการประเมินในปี 2545 จึงใช้ข้อมูลในปี 2548 มาเปรียบเทียบ ถือว่ามีพัฒนาการ ผลการประเมินในข้อนี้ได้เท่ากับ 5 คะแนน</p>		
ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	3 คะแนน
	เทียบแผน	1 คะแนน
	เทียบพัฒนาการ	1 คะแนน
	รวม	5 คะแนน

มาตรฐานที่ 7 : มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน													
ผลการดำเนินงาน													
ค่า น้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา				เกณฑ์การให้ คะแนน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่ แล้วปีการศึกษา 2545	2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวมคะแนน	
10.0	3	-	-	-	4	1-2	3	≥ 4	3	1	1	5	
คะแนนตามเกณฑ์		-			3								
ระดับคุณภาพ													
<p>1 = มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในระดับกลุ่มสาขาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2 = มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องตามพันธกิจของกลุ่มสาขาวิชา</p> <p>3 = มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน</p> <p>4 = มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>5 = มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่สาขาวิชาพัฒนาขึ้นหรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของ กลุ่มสาขาอื่นๆ</p>													
ผลการดำเนินงาน								เอกสารอ้างอิง					
<p>1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในระดับกลุ่มสาขาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>สถาบันภาษาไม่มีสาขา/ภาควิชา แต่มีโครงการปริญญาโท 2 โครงการ และ โครงการประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 โครงการ ซึ่งทำหน้าที่รวบรวมและประมวลข้อมูลการประกันคุณภาพในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยมีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายนอกทุกปีการศึกษา และมีรายงานผลการดำเนินงานในมาตรฐานที่ 1 และ 6 (เอกสารอ้างอิง 7.8. 7.9 7.10)</p> <p>สถาบันภาษาได้แต่งตั้งผู้อำนวยการโครงการปริญญาโท สาขาการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศเป็นกรรมการประกันคุณภาพ (ดูเอกสารอ้างอิง 7.1) และเป็นอนุกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (ดูเอกสารอ้างอิง 7.2) เพื่อดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p>								<p>7.8 รายงานผลการดำเนินงานโครงการปริญญาโท สาขาภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ</p> <p>7.9 รายงานผลการดำเนินงานโครงการปริญญาโท สาขาการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ</p> <p>7.10 รายงานผลการดำเนินงานโครงการประกาศนียบัตรบัณฑิตทางภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ</p>					
<p>2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องตามพันธกิจของกลุ่มสาขาวิชา</p> <p>มีการจัดประชุม สัมมนาการประกันคุณภาพเพิ่มขึ้นจากปีการ 2548 ซึ่งไม่มีกิจกรรมเลย ในปีการศึกษา 2549 ได้จัดการประชุม/สัมมนาประกันคุณภาพจำนวน 5 ครั้ง ได้แก่</p>													

มาตรฐานที่ 7 : มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ	
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	
<p>(1) ประชุมคณะกรรมการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพและ SAR ปี 2548 เมื่อวันที่ 14 ก.ค. 49 (เอกสารอ้างอิง 7.11)</p> <p>(2) ประชุมสัมมนาประกันคุณภาพการศึกษา เรื่อง การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาในรอบ 6 เดือน ของปีการศึกษา 2549 เมื่อวันที่ 12 ก.พ.50 (เอกสารอ้างอิง 7.12)</p> <p>(3) สัมมนาประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันภาษา ปี 2549 เมื่อวันที่ 6 มี.ค.50 (เอกสารอ้างอิง 7.13)</p> <p>(4) ประชุมประกันคุณภาพ เรื่อง การจัดทำคู่มือประกันคุณภาพสถาบันภาษา ประจำปีการศึกษา 2549 เมื่อวันที่ 26 เม.ย. 50 (เอกสารอ้างอิง 7.14)</p> <p>(5) ประชุมประกันคุณภาพ เรื่อง การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2549 เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2550 (เอกสารอ้างอิง 7.15)</p> <p>3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน</p> <p>สถาบันภาษารายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์อย่างต่อเนื่องนับแต่ปีการศึกษา 2544 เป็นต้นมา และได้้นำรายงานนี้ขึ้นเว็บไซต์ของสถาบันภาษาเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชนด้วยที่ http://www.tu.ac.th/org/litu/qa.html</p> <p>4. มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>สถาบันภาษาได้นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานเรื่อยมา เช่น จากรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพสถาบันภาษาประจำปีการศึกษา 2548 โดยงานประกันคุณภาพการศึกษา กองบริการการศึกษา ฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ตั้งข้อสังเกตว่า สถาบันภาษามีการใช้ทรัพยากรร่วมกับคณะศิลปศาสตร์ในลักษณะที่ไม่เป็นทางการอยู่แล้ว จึงควรมีการจัดตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน และจัดทำแผนการใช้ทรัพยากรกับคณะศิลปศาสตร์อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งสถาบันภาษาได้จัดทำแล้วในปีการศึกษา 2549 นี้ (ดูเอกสารแนบ 5.17 ถึง 5.21)</p> <p>ผลการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ เมื่อเทียบเกณฑ์แล้วได้ 3 คะแนน เมื่อเทียบกับแผนที่ตั้งไว้ที่ระดับ 3 ถือว่าได้ 1 คะแนน เนื่องจากตัวบ่งชี้เริ่มใช้ประเมินเป็นครั้งแรกในปีการศึกษา 2549</p> <p>คะแนนพัฒนาการจึงคิดจากสูตร</p> $y = mx + c$ $= \left(\frac{4 \times 4}{3} \right) - 1$ $= 5.33 - 0.33 = 5$ <p>คะแนนรวมจากการประเมินในข้อนี้จึงเท่ากับ 5</p>	<p>7.11 รายงานการประชุม คณะอนุกรรมการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพและ SAR ปี 2548 เมื่อวันที่ 14 ก.ค. 49</p> <p>7.12 รายงานการประชุมสัมมนาประกันคุณภาพการศึกษา เรื่อง การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาในรอบ 6 เดือน ของปีการศึกษา 2549 เมื่อวันที่ 12 ก.พ.50</p> <p>7.13 รายงานการสัมมนาประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันภาษา เมื่อวันที่ 6 มี.ค.50</p> <p>7.14 รายงานการประชุมประกันคุณภาพ เรื่อง การจัดทำคู่มือประกันคุณภาพสถาบันภาษา ประจำปีการศึกษา 2549 เมื่อวันที่ 26 เม.ย. 50</p> <p>7.15 รายงานการประชุม เรื่อง การจัดทำรายงานประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2549 เมื่อวันที่ 20 มิ.ย. 50</p>

มาตรฐานที่ 7 : มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ		
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน		
ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	3 คะแนน
	เทียบแผน	1 คะแนน
	เทียบพัฒนาการ	1 คะแนน
	รวม	5 คะแนน

บทที่ 4 แนวทางการพัฒนา

เพื่อปรับปรุงคุณภาพด้านต่างๆ ในการดำเนินงาน สถาบันภาษามีแนวทางการพัฒนาตนเอง ดังนี้
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต

ในปีการศึกษา 2549 สถาบันภาษาได้ดำเนินการเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตดังนี้

มีการปรับปรุงระบบการให้คำปรึกษา โดยนักศึกษาต้องกรอกใบรายงานความก้าวหน้าในการเรียน (Progress Report) และพบอาจารย์ที่ปรึกษาทุกภาคการศึกษา

มีการจัดอบรมในหัวข้อต่าง ๆ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการเรียนและเพื่อเพิ่มศักยภาพของนักศึกษา โดยมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย รวมทั้งชาวต่างประเทศมาเป็นวิทยากร

มีการจัดแนะนำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาและมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและโครงการมากขึ้น เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณภาพมากขึ้น

มีการบรรจุข้อกำหนดเรื่องการตีพิมพ์วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทลงในหลักสูตร ซึ่งจะมีผลบังคับใช้ในปีการศึกษา 2550 และจัดให้มีการประชุมสัมมนาขึ้นปีละ 1 ครั้ง ให้นักศึกษาได้ฝึกฝนและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา คือ

1. ควรส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการในประชุมสัมมนาและการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการต่าง ๆ ให้มากขึ้น
2. ควรมีระบบการติดตามข้อมูลของศิษย์เก่าที่มีประสิทธิภาพ
3. ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการบัณฑิตศึกษา เพื่อให้มีผู้สมัครมากขึ้น อันจะส่งผลให้ได้นักศึกษาที่มีคุณภาพสูงขึ้น

มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

1. ควรมีการจัดอบรมสัมมนาเพื่อให้ความรู้และทักษะทางการวิจัยให้แก่อาจารย์สถาบันภาษาอย่างต่อเนื่อง
2. ควรสนับสนุนให้อาจารย์สถาบันภาษาได้นำเสนอผลงานวิจัย ทั้งในลักษณะการตีพิมพ์ในวารสารและการนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการ
3. ควรมีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้อาจารย์สถาบันภาษาได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัย

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

1. ควรมีหลักสูตรอบรมภาษาอังกฤษที่หลากหลาย ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการมากขึ้น
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์รุ่นใหม่ของสถาบันภาษาเป็นกรรมการวิชาการและวิชาชีพให้มากขึ้น
3. ควรมีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนหรือการวิจัยกับการบริการวิชาการแก่สังคม
4. ควรจัดสรรงบประมาณและจัดกิจกรรมบริการวิชาการแบบไม่จัดเก็บค่าธรรมเนียมให้มากขึ้น และหลากหลายขึ้น

มาตรฐานที่ 4 แนวทางในการพัฒนาด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

1. ควรจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้น โดยอาจจัดเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน
2. ควรจัดงบประมาณเพื่อการนี้ให้เหมาะสม

มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาองค์การและบุคลากร

1. ในปีการศึกษาที่ผ่านมา สถาบันภาษาได้จัดให้มีการประชุมกรรมการประจำสถาบัน เพียงจำนวน 1 ครั้ง เท่านั้น เนื่องจากสถาบันภาษาจะใช้วิธีการเวียนหนังสือ เพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้น ในปีการศึกษาต่อไป สถาบันภาษา ควรจัดให้มีการประชุมบ่อยขึ้นเพื่อให้คณะกรรมการประจำสถาบันได้ตรวจสอบการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ และให้ข้อสังเกตทางการบริหารที่มียุทธศาสตร์
2. ควรมีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานภายนอก
3. ควรมีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ และมีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้
4. ควรเร่งรัดการพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้เสร็จ สามารถนำมาใช้ และประเมินประสิทธิภาพ ความปลอดภัยของระบบ และความพึงพอใจของผู้ใช้

มาตรฐานที่ 6 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

1. ควรดำเนินการประเมินหลักสูตรบัณฑิตศึกษาทุก 5 ปี และนำผลมาพัฒนาหลักสูตรให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์
2. ควรมีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ และ มีการดำเนินการวางแผนป้องกัน การกระทำผิดจรรยาบรรณ
3. ควรส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้มีความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการจัดกิจกรรม และประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากขึ้น โดยการส่งเสริมการเข้าอบรมสัมมนา รวมทั้งการจัดอบรม การอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐานที่ 7 การประกันคุณภาพการศึกษา

สถาบันภาษามีผลการปฏิบัติงานที่ดีในมาตรฐานนี้ แต่ยังคงต้องปรับปรุงในเรื่องนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ และการเป็นแหล่งอ้างอิงของกลุ่มสาขาอื่นๆ

ในปีการศึกษา 2549 สถาบันภาษามีการปฏิบัติที่ได้รับการอ้างอิงในกลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในเรื่องกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง (ตัวบ่งชี้ 6.6)

เพื่อให้ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพการศึกษาสูงถึงระดับ 5 สถาบันภาษาควรเพิ่มการปฏิบัติที่เป็นเลิศในตัวบ่งชี้อื่น ซึ่งอาจนำไปสู่การเป็นแหล่งอ้างอิงของกลุ่มสาขาอื่นๆ ได้

เอกสารอ้างอิง
(นำเสนอในแฟ้มเอกสารอ้างอิง)

26 มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต

- 1.1 หลักฐานการได้รับรางวัลทางวิชาชีพของ นางฉัตรฤดี สุขะจาติ โคพิทซ์
- 1.2 หลักฐานการได้รับทุน Fulbright ระดับปริญญาโทของ Ms. Kullawee Pongpattnajit
- 1.3 หลักฐานการได้รับทุนรัฐบาลออสเตรเลีย ระดับปริญญาเอกของ Mrs. Pomtita Promwinai
- 1.4 ผลงานวิทยานิพนธ์ของ นางสาวนันทิยา ปทีปสุทธิ์

มาตรฐานที่ 2 ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

- 2.1 Conference Handbook: The Second CLS International Conference
- 2.2 Conference Handbook: Thailand TESOL/ Pan-Asian Consortium International Conference: 2007
- 2.3 Language Institute Journal, Volume 3, December 2006
- 2.4 ผลงานวิจัยของ ผศ.ดร.ดำรง อัดตปรีชากุล
- 2.5 หลักฐานการได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัย ของ รศ.ดร.พรศิริ สิงห์ปรีชา
- 2.6 วารสาร Linguistic Inquiry, Volume 38, Number 2, Spring 2007 หน้า 302-320
- 2.7 ผลงานวิจัยของ ผศ.ศรีปทุม นุ่มอุรา และคณะ
- 2.8 rEFlections KMUTT Journal of Language Education Vol.10, January 2007, pp.10-21
- 2.9 ABAC Journal, Vol.27, Number 1(January-April, 2007), pp.57-66

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

- 3.1 หนังสือเชิญอาจารย์สถาบันภาษาไปเป็นกรรมการวิชาการ/วิชาชีพ
- 3.2 แผนการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย
- 3.3 แผนพับโครงการฝึกอบรมภาษาอังกฤษสำหรับบุคคลทั่วไปของสถาบันภาษา
- 3.4 course outline วิชา CR 767 English for Legal Purposes

มาตรฐานที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- 4.1 โครงการจัดกิจกรรมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2549

มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

- 5.1 หนังสือเชิญประชุมคณะ กรรมการประจำสถาบันภาษาที่ ศธ 0516.40/ว.6 ลงวันที่ 16 มีนาคม 2550
- 5.2 บันทึกสถาบันภาษาที่ ศธ 0516.40 /ว 8 ลว.21 พ.ค.49 เรื่อง ขอความเห็นชอบการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณของสถาบันภาษา ประจำปีงบประมาณ 2551
- 5.3 บันทึกสถาบันภาษาที่ ศธ 0516.40 /920 ลว.6 ต.ค.49 เรื่อง พิจารณาร่างระเบียบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของสถาบันภาษา
- 5.4 บันทึกสถาบันภาษาที่ ศธ 0516.40 /ว.1034 ลว.8 พ.ย.49 เรื่อง พิจารณาร่างประกาศหลักเกณฑ์และแนวทางการปฏิบัติงานของอาจารย์กลุ่มวิจัยฯ
- 5.5 แผนการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันภาษา ปีการศึกษา 2549
- 5.6 รายงานการประชุมคณะ กรรมการประจำสถาบันภาษา ครั้งที่ 1/2550 ลงวันที่ 23 มีนาคม 2550
- 5.7 แผนการจัดการความรู้

- 5.8 หนังสือเชิญประชุมการแลกเปลี่ยนความรู้ของอาจารย์และเจ้าหน้าที่ที่เข้ารับการอบรม e-learning ลงวันที่ 11 พฤษภาคม 2550
- 5.9 รายงานการประชุม เรื่อง การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2550 และวันที่ 24 พฤษภาคม 2550
- 5.10 คำสั่งสถาบันภาษาที่ 10/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบันภาษา
- 5.11 รายงานการประชุมคณะกรรมการกำหนดแผนกลยุทธ์สถาบันภาษา
- 5.12 คำสั่งเลขที่ 11/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับแผนยุทธศาสตร์ชาติ
- 5.13 ตารางเชื่อมโยงระหว่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554) แผนบริหารราชการแผ่นดิน (พ.ศ.2548-2551) แผนปฏิบัติราชการกระทรวง ศึกษาธิการ (พ.ศ.2549) แผนปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (พ.ศ.2550) และแผนปฏิบัติราชการสถาบันภาษา
- 5.14 คำสั่งเลขที่ 27/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบันภาษา
- 5.15 รายงานผลความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบันภาษา ปีการศึกษา 2549
- 5.16 แผนการดำเนินงาน เรื่อง การใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น
- 5.17 เอกสารแสดงงบประมาณค่าจ้างพนักงานทำความสะอาดห้องน้ำ ตึกศูนย์ภาษาอังกฤษ
- 5.18 หนังสือเชิญอาจารย์สถาบันภาษาเพื่อไปสอนหรือเป็นคณะกรรมการของหน่วยงานอื่น
- 5.19 รายงานความก้าวหน้าในการจัดทำระบบฐานข้อมูล

มาตรฐานที่ 6 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

- 6.1 จรรยาบรรณวิชาชีพ อาจารย์สถาบันภาษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- 6.2 แผนพับประชาสัมพันธ์จรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์สถาบันภาษา
- 6.3 คำสั่งสถาบันภาษา เลขที่ 34/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการในการติดตามและดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของอาจารย์ประจำสถาบันภาษา
- 6.4 บันทึกข้อความที่ ศธ 0516.40 /654 ลงวันที่ 25 มิ.ย. 50 เรื่อง รายงานผลการใช้บังคับจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2549
- 6.5 รายงานการประชุมอาจารย์ก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 1/2549 และ 2/2549
- 6.6 ผลการจัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี
- 6.7 web page ของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง <http://www.tu.ac.th/org/litu/salc/salc.htm>
- 6.8 โครงการจัดอบรม เรื่อง การใช้คลังข้อมูลภาษา (Corpus) ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
- 6.9 โครงการจัดอบรมการใช้ฐานข้อมูลสำหรับการวิจัย
- 6.10 บันทึกการขออนุมัติให้บุคลากรไปอบรม e-learning
- 6.11 แฟ้มสะสมผลงาน (port folio) วิชา EL 201
- 6.12 บันทึกข้อความวิธีการตัดเกรด วิชา EL 321
- 6.13 course outline วิชา EL 321
- 6.14 เอกสารประกอบการสอน วิชา EL 171 Unit 1 ของ อ.มณฑล กนกเพิ่มพูน

มาตรฐานที่ 7 ด้านระบบการประกันคุณภาพ

- 7.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ
- 7.2 คณะอนุกรรมการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพประจำปีการศึกษา 2549 – 2551

- 7.3 คู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้ เพื่อการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2549
- 7.4 รายงานการสัมมนาการประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันภาษา ประจำปีการศึกษา 2549
- 7.5 คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2549
- 7.6 บันทึกงานการเงิน กองคลัง ที่ ศธ 0516.05 ลว. 23 ธ.ค.48 เรื่อง โอนเงินงบประมาณสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ 2549
- 7.7 เอกสารการประเมินหลักสูตร โครงการปริญญาโทการสอน ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ
- 7.8 คำสั่งที่ 360/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับกลุ่มสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
- 7.9 รายงานการประชุมคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับกลุ่มสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ครั้งที่ 1/2550
- 7.10 คำสั่งสถาบันภาษาที่ / 2550 เรื่อง แต่งตั้งกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบันภาษา
- 7.11 แผนการดำเนินงาน เรื่อง การใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น ปีการศึกษา 2549